

Научная статья

УДК 630\*624(571.61)

EDN ZGUQZK

### Проблемы лесопользования в Амурской области

**Раджаб Ахметханович Шарлубазанов<sup>1</sup>**, студент магистратуры

**Научный руководитель – Наталья Александровна Юст<sup>2</sup>**,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

<sup>1, 2</sup> Дальневосточный государственный аграрный университет

Амурская область, Благовещенск, Россия

<sup>1</sup> [compot.c@yandex.ru](mailto:compot.c@yandex.ru), <sup>2</sup> [yustnatal@mail.ru](mailto:yustnatal@mail.ru)

**Аннотация.** Изучены сущность и функции управления лесопользованием, исследованы его нормативно-правовые основы. Выполнен анализ управления лесопользованием в Амурской области, выявлены недостатки и пути их устранения. Предложено разработать программу по совершенствованию управления лесопользованием на территории региона.

**Ключевые слова:** лесопользование, управление, лесное хозяйство, Амурская область

**Для цитирования:** Шарлубазанов Р. А. Проблемы лесопользования в Амурской области // Молодежный вестник дальневосточной аграрной науки : сб. студ. науч. тр. Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2024. Вып. 9. С. 156–162.

Original article

### Problems of forest management in the Amur region

**Radgab A. Sharlubazanov<sup>1</sup>**, Master's Degree Student

**Scientific advisor – Natalia A. Yust<sup>2</sup>**, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

<sup>1, 2</sup> Far Eastern State Agrarian University, Amur region, Blagoveshchensk, Russia

<sup>1</sup> [compot.c@yandex.ru](mailto:compot.c@yandex.ru), <sup>2</sup> [yustnatal@mail.ru](mailto:yustnatal@mail.ru)

**Abstract.** The essence and functions of forest management are studied, its regulatory and legal foundations are investigated. The analysis of forest management in the Amur region has been carried out, shortcomings and ways to eliminate them have been identified. It is proposed to develop a program to improve forest management in the region.

**Keywords:** forest management, management, forestry, Amur region

**For citation:** Sharlubazanov R. A. Problems of forest management in the Amur region. Proceedings from *Molodyozhny`j vestnik dal`nevostochnoj agrarnoj nauki* –

---

*Youth Bulletin of the Far Eastern Agrarian Science.* (PP. 156–162), Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyj gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2024 (in Russ.).

Лесопользование – получение лесной продукции (древесины, живицы, второстепенных лесных ресурсов и др.), сбор информации для проведения научно-исследовательских работ и образовательных целей. Актуальность исследования заключается в разработке новых принципов и методов организации лесопользования, обеспечивающих решение указанных задач.

В деятельности министерства лесного хозяйства и пожарной безопасности Амурской области можно выделить несколько *факторов, которые негативно сказываются на рациональности организации лесопользования:*

1. *Ухудшение качественных и количественных характеристик лесных насаждений*, вызванное долговременным воздействием негативных факторов:

- 1) преимущественная заготовка древесины по хвойному хозяйству, в частности сосновых насаждений;
- 2) отсутствие транспортной доступности лесов и, как следствие, интенсивное освоение доступных лесных массивов.

Инвестиционные проекты, реализуемые в Амурской области, предполагают привлечение инвесторов для освоения лесов и увеличению выпуска продукции глубокой переработки древесины [1]. Реализация таких проектов позволит в более полном объеме использовать древесные ресурсы и в конечном итоге более рационально осваивать леса области. Немаловажным фактором привлечения инвестиций и реализации проектов является снижение отпускной стоимости древесины на корню до 50 %.

2. *Слабое развитие лесной инфраструктуры.* Одним из сдерживающих факторов развития лесной отрасли региона является слабо развитая лесная инфраструктура, в частности лесные дороги [2]. Отсутствие дорог в местах концентрации запасов спелых и перестойных лесов не позволяет вовлечь их в эксплуатацию.

Сегодня позволить себе строительство объектов лесной инфраструктуры могут только крупные лесозаготовительные предприятия. Решать данную проблему необходимо совместными усилиями.

Объективно ясно, что возложить финансовое бремя на государство по строительству лесных дорог в достаточном количестве невозможно. Некоторыми авторами предполагается софинансирование бизнеса и государства в реализацию проектов развития транспортной инфраструктуры, однако данный механизм также маловероятен, по крайней мере на ближайшую перспективу.

На наш взгляд, единственным возможным в реализации вариантом поддержки бизнеса, вкладывающего инвестиции в строительство дорог, является снижение налоговой нагрузки для тех лесопользователей, которые уже вложили средства в развитие лесной инфраструктуры.

*3. Низкая достоверность информации о лесах.* В настоящее время целевая государственная программа по лесоустройству лесного фонда Российской Федерации отсутствует [3].

Некоторые авторы полагают, что проведение лесоустройства за счет средств арендаторов лесных участков перспективы не имеет. Однако, это весьма перспективное направление, при условии, что лесоустройство смогут проводить не только действующие арендаторы, но и лица, заинтересованные в передаче определенных лесных участков в пользование.

С 01 января 2022 года передача лесных участков в аренду с целью заготовки древесины не осуществляется при давности лесоустройства на данном участке более 10 лет. В тоже время средний показатель давности лесоустройства по области составляет 20 лет. Лишь по нескольким участковым лесничествам имеются свежие данные о количественных и качественных характеристиках насаждений. При этом ни одно из них не относится к районам с большими запасами древесины.

Недостаточное количество государственных лесных инспекторов влияет

на несвоевременность выявления нарушений лесного законодательства. Освидетельствование мест рубок для государственных инспекторов также является весьма проблематичным ввиду достаточно большого количества таких мест и их труднодоступности [4].

Недостаточность материально-технической базы государственного казенного учреждения Амурской области «Лесничества» приводит к тому, что лесные инспекторы вынуждены обращаться к лесопользователю для обеспечения транспортом при осуществлении проверки этого же лица. Данный факт способен вызвать конфликт интересов и безусловно снизит независимость, объективность проверки.

На лесосеках оставляется на корню большое количество опасных и больных деревьев, так как в настоящее время данный факт не расценивается как нарушение. Следовательно, необходимо обязать лесозаготовителей осуществлять валку и вывозку всего объема ликвидной древесины. В зависимости от категории лесного пожара (низовой, низовой устойчивый, верховой) степень уничтожения древостоя и напочвенного растительного покрова варьируется от нулевого уровня до 100 % отпада деревьев.

На лесосеках, пройденных сплошными рубками, чаще всего увеличивается рост травянистой растительности, которая в особые пожароопасные периоды является источником повышенной опасности с точки зрения наличия горючих веществ.

Рубки лесных насаждений без разрешительных документов (незаконные рубки) также являются проблемой для контролирующих органов. Для минимизации незаконных рубок и нелегального оборота древесины осуществляются следующие мероприятия:

- 1) дистанционное зондирование Земли с периодическим сопоставлением данных и, как следствие, выявлением вырубленных лесных массивов;
- 2) государственный лесной надзор (лесная охрана).

---

Россия богата лесами, которые занимают более 45 % ее территории [5]. В последние годы постепенно увеличивается штатная численность государственных лесных инспекторов, однако доведение их количества до нормативных значений (50 000 га на одного инспектора) в ближайшей перспективе не представляется возможным.

Добровольная лесная сертификация также способна мотивировать лесозаготовителей соблюдать не только требования лесного законодательства РФ, но и установленные Лесным попечительским советом требования к лесосечным работам и их организации.

Внедрение единой государственной информационной системы учета древесины и сделок с ней заметно усложняет незаконный оборот древесины. Как известно, спрос диктует предложение, и если покупатель будет нести непропорциональную финансовую нагрузку в виде штрафов по сравнению с прибылью от купли-продажи незаконно заготовленной древесины, то и желание покупать древесину непонятного происхождения станет нецелесообразно.

Реализация древесины, заготовленной при выполнении государственных заданий, проходит на лесных биржах. Однако периодически выявляются факты продажи такой древесины непосредственно за наличный расчет или по договорам между ГАУ АО «Лесхозами» и сторонними юридическими и физическими лицами. Необходимо на федеральном уровне разработать регламент по предоставлению услуги по организации аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений для малого и среднего предпринимательства.

Еще одним проблемным вопросом является сосредоточение функции лесной охраны, обязанностей по организации лесного хозяйства и лесопользования в одних руках, а именно в министерстве лесного хозяйства и пожарной безопасности региона. По аналогии с законодательством о государственной гражданской службе можно сделать вывод, что налицо конфликт интересов.

---

Например, ГКУ Амурской области «Лесничество» должно осуществлять контроль за выполнением санитарных рубок и в случае некачественного их выполнения привлечь соответствующую организацию к административной ответственности, а если имеются признаки нарушения уголовного законодательства сообщить в правоохранительные органы. Однако для министерства невыполнение или ненадлежащее выполнение государственного задания чревато последствиями, так как данный показатель является критерием деятельности органа исполнительной власти. Следовательно, даже при некачественном или неполном выполнении санитарных мероприятий руководитель лесничества склонен принять и аттестовать данные работы.

Таким образом, систематическое изъятие лучших деревьев приводит к деградации древесных пород. Оставление лучших деревьев для семенного обеспечения вырубki позволит в дальновидной перспективе сменить низкопродуктивные леса на лучшие с таксационной точки зрения.

Лесозаготовительные организации являются коммерческими организациями, которые преследуют цель получения прибыли. Следовательно, если имеется возможность минимизировать издержки производства, то данная возможность будет реализована. Таким примером является оставление ликвидной древесины на лесосеках, так как ее вывозка и переработка являются убыточными.

*Решение обозначенных нами проблем позволит обеспечить рациональное, неистощительное лесопользование. Считаем необходимым разработать программу по совершенствованию управления лесопользованием на территории Амурской области.*

### Список источников

1. Романюк Б. Д. Требования к нормативам для экономически обоснованной модели лесопользования // Интенсивное устойчивое лесное хозяйство: барьеры и перспективы развития : сб. науч. тр. Москва : Всемирный фонд дикой природы, 2013. С. 9–20.

---

2. Dyadchenko O., Timchenko N., Baranov A. Influence of permanent and variable factors on the number and area of forest fires in the Amur region // E3S Web of Conferences. Blagoveshchensk, 2020. P. 03002.

3. Ковязин В. Ф., Романчиков А. Ю. Учет текущего прироста запаса древесины при кадастровой оценке лесных земель // Научное обозрение. 2015. № 12. С. 345–352.

4. Козлов Д. Н. Инвентаризация ландшафтного покрова методами пространственного анализа для целей ландшафтного планирования // Ландшафтное планирование: общие основания, методология, технология : материалы междунар. школы-конференции. М. : Географический факультет Московского государственного университета, 2006. С. 117–137.

5. Romanova N. A., Zhirnov A. B., Yust N. A., Fucheng X. Influence of forest growth conditions on the density of wood in the Amur region // Central European Forestry Journal. 2019. Vol. 65. No. 1. P. 41–50.

### References

1. Romanyuk B. D. Requirements to norms for economically justified forest management model. Proceedings from *Intensivnoe ustoichivoe lesnoe khozyaistvo: bar'ery i perspektivy razvitiya*. (PP. 9–20), Moscow, Vsemirnyi fond dikoi prirody, 2013 (in Russ.).

2. Dyadchenko O., Timchenko N., Baranov A. Influence of permanent and variable factors on the number and area of forest fires in the Amur region. Proceedings from E3S Web of Conferences. (PP. 03002), Blagoveshchensk, 2020.

3. Kovyazin V. F., Romanchikov A. Yu. Tracking progressive timber stock growth in cadastral assessment of forestland. *Nauchnoe obozrenie*, 2015;12:345–352 (in Russ.).

4. Kozlov D. N. Inventory of landscape cover by spatial analysis methods for landscape planning purposes. Proceedings from Landscape planning: general principles, methodology, technology: *Mezhdunarodnaya shkola-konferentsiya*. (PP. 117–137), Moscow, Geograficheskii fakul'tet Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta, 2006 (in Russ.).

5. Romanova N. A., Zhirnov A. B., Yust N. A., Fucheng X. Influence of forest growth conditions on the density of wood in the Amur region. *Central European Forestry Journal*, 2019;65(1):41–50.

© Шарлубазанов Р. А., 2024

Статья поступила в редакцию 01.02.2024; одобрена после рецензирования 13.02.2024; принята к публикации 23.04.2024.

The article was submitted 01.02.2024; approved after reviewing 13.02.2024; accepted for publication 23.04.2023.