

Научная статья

УДК 630*9

EDN FOIWFA

<https://doi.org/10.22450/978-5-9642-0639-2-22-29>

Несоответствие лесоустроительных данных при проектировании и строительстве линейных объектов в Амурской области

Александр Вадимович Баранов¹, старший преподаватель

Нина Юрьевна Наумова², старший преподаватель

Павел Игоревич Граюшев³, студент магистратуры

^{1, 2, 3} Дальневосточный государственный аграрный университет

Амурская область, Благовещенск, Россия

¹ baranovmex@mail.ru, ² nnu82@yandex.ru, ³ pasha_grayushev@mail.ru

Аннотация. Проведен анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих учет древесины при проектировании и строительстве линейных объектов на землях государственного лесного фонда. Выявлены проблемные вопросы и пути их решения при использовании данных государственного лесного реестра.

Ключевые слова: лесоустройство, государственный лесной фонд, таксационное описание, линейный объект

Для цитирования: Баранов А. В., Наумова Н. Ю., Граюшев П. И. Несоответствие лесоустроительных данных при проектировании и строительстве линейных объектов в Амурской области // Охрана и рациональное использование лесных ресурсов : материалы XIII междунар. конф. (Благовещенск, 26–27 июня 2024 г.). Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2024. С. 22–29.

Original article

Inconsistency of forest management data in the design and construction of linear facilities in the Amur region

Alexander V. Baranov¹, Senior Lecturer

Nina Yu. Naumova², Senior Lecturer

Pavel I. Grayushev³, Master's Degree Student

^{1, 2, 3} Far Eastern State Agrarian University, Amur region, Blagoveshchensk, Russia

¹ baranovmex@mail.ru, ² nnu82@yandex.ru, ³ pasha_grayushev@mail.ru

Abstract. The analysis of normative legal documents regulating the accounting of wood in the design and construction of linear facilities on the lands of the state forest fund is carried out. Problematic issues and ways to solve them when using

data from the state forest register are identified.

Keywords: forest management, state forest fund, tax description, linear facilities

For citation: Baranov A. V., Naumova N. Yu., Grayushev P. I. Inconsistency of forest management data in the design and construction of linear facilities in the Amur region. Proceedings from Protection and rational use of forest resources: XIII Mezhdunarodnaya konferentsiya (Blagoveshchensk, 26–27 iyunya 2024 g.). (PP. 22–29), Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyi gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2024 (in Russ.).

Заказчиками большинства инфраструктурных линейных объектов (трубопроводы, ЛЭП, дороги) являются государственные организации или организации с долей государственного участия. Данный факт обязывает указанные организации выбирать подрядчиков выполнения работ по итогам торгов, аукционов, конкурсов и других подобных процедур в соответствии с федеральным законодательством в области государственных закупок.

Строительство линейных объектов предполагает множество организационно-производственных мероприятий. Непосредственно работам, связанным с возведением строений, конструкций и т. д., предшествует ряд изыскательских и проектных работ, в том числе составление сметных расчетов для определения начальной цены для торгов, аукционов, тендеров и т. д.

В сметную стоимость закладываются затраты, связанные с расчисткой полосы отвода под линейный объект от древесно-кустарниковой растительности, произрастающей на землях различных категорий. Ввиду специфики сноса древесно-кустарниковой растительности на той или иной категории земель в нашей работе рассматривается организация данного вида работ только на землях государственного лесного фонда (ГЛФ), так как большая часть линейных объектов проходит именно через данную категорию земель.

Одним из основных подготовительных этапов перед строительством линейного объекта являются изыскательские работы, в рамках которых выполняются как полевые, так и камеральные работы по уточнению рельефа, состава

грунтов, гидрологических показателей местности, а также наличие или отсутствие древесно-кустарниковой растительности в полосе отвода линейного объекта. Как показывает практика, в проектах указывается только площадь покрытых древесно-кустарниковой растительностью участков. Однако сметная стоимость на выполнение работ по ее сносу рассчитывается, исходя их количества (в штуках) деревьев и кустарника с диаметром 8 и более сантиметров. Для расчета стоимости сноса растений с диаметром менее 8 сантиметров применяется методика по учету работ в зависимости от площади.

Как известно, сведения о размерно-качественных и количественных показателях древостоя имеются в государственном лесном реестре (ГЛР). После определения координат будущего линейного объекта и площади, приходящейся на земли ГЛФ, в органе исполнительной власти субъекта РФ, уполномоченном в области лесных отношений, запрашивается выписка с ГЛР. Заказ выписки предполагает получение актуальной информации о наличии и характеристике древостоя на соответствующем участке. Однако, далеко не всегда это возможно. Так, на территории Амурской области имеется огромное число лесных кварталов, на которых лесоустройство проводилось более 30–35 лет назад. Другими словами, определение размерно-качественных и количественных показателей древостоев описывалось еще при существовании СССР.

В качестве примера рассмотрим реализуемый в настоящее время проект по строительству линии электропередачи ВЛ 500 кВт «Агорта – Даурия», проходящей по Зейскому, Магдагачинскому и Урушинскому лесничествам (их участковым лесничествам, в том числе Талданскому участковому лесничеству).

Лесоустройство в Талданском участковом лесничестве проводилось в 1986 г. За период с 1986 по 2024 гг. лес и расположенный на нем древостой развивался по своим законам и под воздействием других факторов: антропогенные (рубки, мелиорация, добыча недр и т. д.), стихийные (затопления, природные пожары, нашествия вредителей и т. д.). Таким образом, полагаться на

данные, полученные из документов, составленных почти 40 лет назад, некорректно. Однако, действующее лесное законодательство позволяет использовать устаревшие данные учета лесов для составления сметных расчетов при строительстве линейных объектов.

Данные таксационного описания включают в себя множество показателей, таких как породный состав, возраст, высоту деревьев и их диаметр, запас на гектаре и общий запас на выделе сыроящего леса и (или) сухостоя.

Исполнителям работ по рубке просеки под линию электропередачи оплачивается работа за рубку каждого дерева диаметром свыше 8 см. Зачастую количество деревьев определяется камеральным способом, а не фактическим проведением таксации.

Камеральный способ предполагает определение объема одного дерева и делением приходящегося на полосу отвода запаса по каждой породе. При этом исходные данные (диаметр, высота, порода) для определения объема одного дерева принимаются из таксационного описания. Далее по сортиментным таблицам, применяемым в субъекте РФ [1], определяют объем одного ствола в коре для соответствующей породы.

В зависимости от условий произрастания производительность (прирост запаса на гектаре) лесов отличается. Усредненные показатели представлены в справочниках. Для хвойных лесов Амурской области средний прирост на одном гектаре мягколиственных лесов составляет 1,66 м³/год [2]. Несложный расчет позволяет рассчитать средний прирост за 40 лет (давность лесостроительства). Так, за 40 лет в выделе 5 Талданского участкового лесничества Урушинского лесничества запас на одном гектаре на момент лесостроительства составлял 120 м³; спустя 40 лет он уже будет около 190 м³. Конечно, рассматривать данный расчет для использования в работе не позволительно, так как для каждой конкретной ситуации характерно влияние разных факторов. Однако, данный пример позволяет наглядно представить насколько значительно изменяются

показатели по прошествии времени.

Возможна ситуация, обратная описанной. Например, естественный отпад или отпад вследствие повреждения пожарами или болезнями. В этом случае таксационные показатели будут ниже заявленных в лесоустроительной документации. Еще одним весомым аргументом становится тот факт, что при лесоустройстве деревья были диаметром менее 8 см и соответственно рубка таких участков в сметах учитывается как площадные работы. При этом за период в 40 лет древостой в разы увеличился в диаметре, и на этих участках уже имеется ликвидная древесина.

Все три ситуации, рассмотренные выше, свидетельствуют о недостоверности данных ГЛР фактической характеристике древостоя при давности лесоустройства более 10 лет.

Для полного раскрытия проблематики необходимо ответить на вопрос, *к чему же приводит применение устаревших данных лесоустройства при строительстве линейных объектов?* Для ответа необходимо рассмотреть несколько ситуаций и спрогнозировать последствия:

1. Запас насаждений увеличился.
2. Запас насаждений уменьшился.
3. Запас на участке появился (ранее запас ликвидной древесины отсутствовал).

Кроме расчетов смет на строительство линейного объекта, в том числе рубки просеки, финансовый вопрос встает и при реализации древесины. Он регламентируется постановлением Правительства РФ от 23.07.2009 № 604 [3]. Зачастую при выделении участка под линейный объект оформляется публичный сервитут (правоустанавливающий документ на использование участка). Однако данный документ дает право только на использование самого участка и снос древесно-кустарниковой растительности. При этом заготовленная древесина принадлежит государству и подлежит реализации через Росимущество.

Заявление (уведомление) подается в уполномоченный орган государственной власти или его подведомственные учреждения (лесничества). При этом заявленные объемы к передаче государству должны соответствовать объемам, заявленным к заготовке на основании лесной декларации, которая, в свою очередь, должна соответствовать данным проекта освоения лесов. Данные в проект освоения лесов вносятся на основании информации, представленной в выписке из ГЛР.

Однако, как описывалось выше, при давности лесоустройства более десяти лет, фактические показатели древостоев не соответствуют имеющимся в ГЛР. Следовательно, фактически получаются следующие ситуации:

1. В случае прироста (увеличения запаса) заготовленный объем превышает заявленный. Через Росимущество реализуется меньше древесины, чем имеется по факту. Таким образом, бюджет недополучает средства.

2. Отпад древесины (уменьшение запаса) приводит к завышению объема при передаче государству. Другими словами, на торги выставляется заявленный объем древесины, которой не существует.

3. Появление ликвидного объема. Данная ситуация возможна при наборе толщины деревьев более 8–12 см с момента проведения лесоустройства. Другими словами, имеющаяся ликвидная (дровяная и деловая) древесина не учитывается вовсе и имеющиеся объемы не передаются государству, а бюджет теряет потенциально возможный доход.

Описанная проблема назрела давно и государство дает возможность избежать подобных ситуаций, издавая соответствующие нормативно-правовые акты [4]. Таксационное описание лесосеки позволяет до подачи лесной декларации выполнить работы по проведению фактической таксации. Однако, зачастую при разработке декларации не учитываются данные фактического состояния древостоя и используется информация с ГЛР. Это, в свою очередь, приводит к описанным ситуациям.

Хотя и существуют нормативные акты, регламентирующие процедуры по фактическому определению таксационных показателей древостоя при строительстве линейных объектов, их требования далеко не всегда соблюдаются.

Заключение. *С нашей точки зрения, необходимо разработать поправки в законодательство, позволяющие проводить таксацию леса на этапе изысканий (полевых работ) при проектировании линейных объектов. Таким образом, при отборе проб под будущие фундаменты опор и выполнении геодезических работ (съема местности и установки реперов) будет возможно проводить таксацию и вносить полученные данные в государственный лесной реестр. Это, в конечном итоге, позволит получать достоверную информацию о состоянии лесов, выделяемых под линейные объекты, и, как следствие, составлять сметы по актуальным данным с дальнейшей реализацией древесины государству по фактически имеющимся объемам.*

Список источников

1. Таблицы разрядов высот, сортиментные таблицы, таблицы видовых высот и товарные таблицы // Федеральное агентство лесного хозяйства. URL: https://rosleshoz.gov.ru/activity/forest_use/forest_allocation/tables?page=1 (дата обращения: 12.04.2024).
2. Корякин В. Н. Справочник для учета лесных ресурсов Дальнего Востока. Хабаровск : Хабаровская краевая типография, 2010. 526 с.
3. О реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда : постановление Правительства РФ от 23.07.2009 № 604 // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/2168984/> (дата обращения: 12.04.2024).
4. Состав сведений, включаемых в таксационное описание лесосеки; порядок составления таксационного описания лесосеки; порядок определения несоответствия таксационного описания информации о фактическом состоянии лесосеки; формы таксационного описания лесосеки : приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 14.10.2022 № 687 // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405657887/> (дата обращения: 12.04.2024).

References

1. Tables of height categories, sorting tables, tables of view heights and commodity tables. *Rosleshoz.gov.ru* Retrieved from https://rosleshoz.gov.ru/activity/forest_use/forest_allocation/tables?page=1 (Accessed 12 April 2024) (in Russ.).
2. Koryakin V. N. *Handbook for accounting of forest resources of the Far East*, Khabarovsk, Khabarovskaya kraevaya tipografiya, 2010, 526 p. (in Russ.).
3. On the sale of wood obtained from the use of forests located on the lands of the forest fund: Decree of the Government of the Russian Federation dated 07/23/2009 No. 604. *Garant.ru* Retrieved from <https://base.garant.ru/2168984/> (Accessed 12 April 2024) (in Russ.).
4. The composition of the information included in the tax description of the cutting area; the procedure for compiling the tax description of the cutting area; the procedure for determining the inconsistency of the tax description of information on the actual state of the cutting area; the forms of the tax description of the cutting area: order of the Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation dated 10/14/2022 No. 687. *Garant.ru* Retrieved from <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405657887/> (Accessed 12 April 2024) (in Russ.).

© Баранов А. В., Наумова Н. Ю., Граюшев П. И., 2024

Статья поступила в редакцию 20.05.2024; одобрена после рецензирования 10.06.2024; принята к публикации 20.08.2024.

The article was submitted 20.05.2024; approved after reviewing 10.06.2024; accepted for publication 20.08.2024.