

Научная статья

УДК 37.03

EDN SWQPIJ

Роль преподавания философии в формировании soft skills будущих специалистов в техническом университете

Дарья Фаразхановна Морозова, старший преподаватель

Ульяновский государственный технический университет

Ульяновская область, Ульяновск, Россия, d.morozova.ulstu@yandex.ru

Аннотация. В статье проводится анализ значения преподавания философии в современном мире для студентов технических специальностей. В быстроизменяющейся реальности важной частью образования становится развитие гибких навыков, с помощью которых можно находить решения из неординарных ситуаций. Обосновано, что философия способна внести свой вклад в этот процесс, способствуя формированию системного мышления и критического взгляда на устоявшиеся представления о мире.

Ключевые слова: высшее образование, философия, soft skills, критическое мышление

Для цитирования: Морозова Д. Ф. Роль преподавания философии в формировании soft skills будущих специалистов в техническом университете // Фотьевские чтения – 2024 : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 20 декабря 2024 г.). Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2025. С. 190–195.

Original article

The role of teaching philosophy in shaping the soft skills of future specialists at a technical university

Daria F. Morozova, Senior Lecturer

Ulyanovsk State Technical University, Ulyanovsk region, Ulyanovsk, Russia

d.morozova.ulstu@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the importance of teaching philosophy in the modern world for students of technical specialties. In a rapidly changing reality, an important part of education is the development of soft skills that can be used to find solutions to unusual situations. It is proved that philosophy is able to stimulate to this process, contributing to the formation of systematic thinking and a critical view of established ideas about the world.

Keywords: higher education, philosophy, soft skills, critical thinking

For citation: Morozova D. F. The role of teaching philosophy in shaping the soft skills of future specialists at a technical university. Proceedings from Fotyev readings – 2024: *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. (PP. 190–195), Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyi gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2025 (in Russ.).

Опыт преподавания такого университетского курса как философия для других специальностей, особенно технических, довольно сложен. Большинство студентов будут воспринимать дисциплину как излишнюю; более того, время, потраченное на изучение предмета, будет считаться «непродуктивным». Конечно, у этого явления есть ряд предпосылок, связанных с кризисом самой системы образования.

Долгое время университеты служили задаче развития целостной личности, с устоявшейся системой ценностных ориентаций. Образованный человек становится духовным существом во всех отношениях через раскрытие трансцендентного самому себе [1, С. 59–60]. Но в XX в. эта парадигма была заменена на подготовку профессионалов, что было связано с решением проблем экономического и технологического развития государства. При этом можно сказать, что университеты сохраняли определенную монополию на знания.

С развитием цифровизации знание становится доступным, но тут возникает проблема его избыточности, парадоксальным образом влияющая на снижение мотивации студентов. Сейчас нет острой необходимости засиживаться в библиотеках, собирая по крупицам информацию по предмету, так как многое можно найти, не выходя из дома. Но люди оказываются в ситуации «...переполненности всевозможными знаниями – с одной стороны, и невозможности (а иногда и нежеланием) их вместить в ограниченные сосуды индивидуального сознания – с другой» [2, С. 17], так как глобальная сеть дает обманчивое чувство обладания знаниями.

Рассмотрение данного феномена заслуживает отдельного исследования, поэтому не будем останавливаться отдельно. Обратим только внимание, что

это может быть связано с тем, что современный мир развивается и меняется настолько быстро и получение только hard skills, то есть узких профессиональных навыков и знаний о предмете, оказывается недостаточно для выстраивания успешного карьерного трека в будущем; потому студенты не видят смысла вкладываться в учебный процесс, предпочитая его симулировать.

Станет ли решением проблемы исключение «лишних знаний и дисциплин», нужна ли в этом мире неспециалисту философия? С этим вопросом, как правило, начинается разбор курса со студентами. В этот момент студенты пытаются угодить преподавателю и угадать «правильный ответ»; самый часто встречающийся ответ «философия учит мыслить». Так ли это – вопрос дискуссионный; скорее будем склоняться к тому, что ни одна дисциплина не способна научить мыслить, хотя философия способна подтолкнуть человека к этому.

В одной из своих статей Д. П. Козолупенко ссылается на результаты опросов работодателей в 2023 г., где они объясняют причины отказа в приеме тем, что выпускники вузов «не умеют сами думать» [3, С. 107]. Соответственно, ценность философии в образовательном процессе оказывается в каком-то смысле даже выше, чем освоение узких специальных навыков, так как они могут в скором времени потерять свою актуальность с появлением новых технологических средств. В большинстве современных профессий ценятся «гибкие навыки», связанные с коммуникабельностью, критическим мышлением и креативностью. Еще в 1961 г. французский социолог А. Ложье справедливо заметил: «Время, когда общество могло позволить себе, чтобы индивидуальные открытия и изобретения стихийно вторгались в жизнь человека, прошло бесповоротно. В нашу эпоху общественный прогресс все больше зависит не столько от научных открытий самих по себе, сколько от их разумного, организованного применения на благо человечества» [4, С. 6]. Таким образом, внимание студента необходимо перевести из поля технических решений в сторону

понимания духовной жизни человека. Для этой задачи роль философии оказывается ключевой, так как изначально она возникает из-за потребности человека в знаниях ценностно-ориентирующего характера.

Однако здесь можно столкнуться со следующей проблемой. Философия, пожалуй, один из немногих предметов учебного плана, который в манере преподавания сильно отличается от остальных и тем самым заставляет студентов выйти из зоны комфорта, где невозможно действовать по заранее определенной схеме. Важный момент организации работы со студентами, переданный моим научным руководителем Татьяной Николаевной Брысиной, это работа с конспектами. Перед каждым семинаром студентам дается задание работать с самими философскими текстами, но более важной составляющей является самостоятельный анализ и обобщение собранного материала. Здесь имеет значение не количество прочитанного или написанного, а сам навык работы с текстом и новой информацией. В данном случае первостепенная задача была не в том, чтобы развивать эрудицию; напротив, развитие способности аналитического мышления и формирование самостоятельных выводов являются приоритетными [5].

Изначально, продолжение этой практики Татьяны Николаевны производилось, скорее, как дань традиции, но в полной мере важность данной работы для меня раскрылась относительно недавно. Мир человек мыслит зачастую по привычному шаблону, как изначально данную, а работа со сложными текстами продвигает нас к открытию новых смыслов, к новому раскрытию бытия, что, в конечном итоге, способствует генерации новых идей, неожиданных подходов к решению профессиональных и насущных проблем.

Но и здесь важно выводить студента из пассивной позиции в активную. Иногда можно столкнуться с ситуацией, когда студент приходит неподготовленный на семинар, при этом указывая, что он пришел «за знаниями»; такое

отношение никак не способствует заявленной задаче побуждения к самостоятельному мышлению. От преподавателя требуется организации дискуссии на занятии, чтобы студент мог сам стать источником мысли. Как писал советский философ Э. В. Ильенков: «Ибо «активность» – как «внутреннее условие» усвоения операции и признака ее применимости – просыпается, как само собой понятно, только и исключительно там, где индивидуум оказывается перед трудностью в сочетании с потребностью ее преодолеть *своими силами*, без натаскивания» [6, С. 69]. Поэтому на кафедре философии Ульяновского государственного технического университета подготовлен «Практикум» с подборкой фрагментов философов по теме с проблемными заданиями, что служит методическим руководством при работе на семинарском занятии. В какой-то момент можно наблюдать, что у студентов появляется исследовательский азарт, любопытство. Приведенные задания способствуют тому, чтобы они начали высказывать аргументированные доводы, возражения и приводили доказательства в пользу своей позиции, отталкиваясь от изученного материала.

Но перед этим нужно преодолеть некоторый психологический дискомфорт, так как студенты привыкли прятаться за готовыми ответами, поскольку навык сомнения у них малоразвит. У каждого есть определенные стереотипные представления об организации мира, но за этим может не быть никакого внятного объяснения. Любомудрие предполагает, что начинается путь к истине с признания собственного невежества, то есть освобождения от всех привычных паттернов мышления. Получается сама свободная мысль возможна только вместе с сомнением, поэтому без этого навыка невозможно стать в полной мере свободной личностью. Как хорошо заметил В. Н. Сагатовский, любому человеку необходимо обратиться к философии, если он хочет творчески и самостоятельно находить нужные решения там, где прошлый опыт не может предложить готовых рецептов [4, С. 9]. Это и есть проявление гибких навыков, которые важны в современной профессиональной среде.

Список источников

1. Брысина Т. Н. Образование как цивилизационное явление // In memoriam: Татьяна Николаевна Брысина: сборник памяти Т. Н. Брысиной. Ульяновск : Ульяновский государственный технический университет, 2021. С. 51–62.
2. Стародубцева Л. В. Total Recall vs. Delete: Паноптикон цифровой Гипер-Памяти // Международный журнал исследований культуры. 2012. № 1 (6). С. 12–18.
3. Козолупенко Д. П. Роль философии в «воспитании к самостоятельному бытию и мышлению» личности и особенности методики преподавания философских дисциплин как основы для формирования soft skills // Известия Российской академии образования. 2023. № 2 (62). С. 98–119.
4. Сагатовский В. Н. Вселенная философа. М. : Молодая гвардия, 1972. 224 с.
5. Леушкин Р. В., Морозова Д. Ф. Воспоминания о наставнике // In memoriam: Татьяна Николаевна Брысина: сборник памяти Т. Н. Брысиной. Ульяновск : Ульяновский государственный технический университет, 2021. С. 242–245.
6. Ильенков Э. В. Школа должна учить мыслить. М. : Московский психолого-социальный институт, 2002. 112 с.

References

1. Brysina T. N. Education as a civilizational phenomenon. In.: *In memoriam: Tatyana Nikolaevna Brysina: sbornik pamyati T. N. Brysinoi*, Ul'yanovsk, Ul'yanovskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet, 2021, P. 51–62 (in Russ.).
2. Starodubtseva L. V. Total recall vs. delete: The Panopticon of digital Hyper-Memory. *Mezhdunarodnyi zhurnal issledovaniy kul'tury*, 2012;1(6):12–18 (in Russ.).
3. Kozolupenko D. P. The role of philosophy in the "education for independent being and thinking" of a personality and the peculiarities of the methodology of teaching philosophical disciplines as the basis for the formation of soft skills. *Izvestiya Rossiiskoi akademii obrazovaniya*, 2023;2(62):98–119 (in Russ.).
4. Sagatovsky V. N. *Philosopher's Universe*, Moscow, Molodaya gvardiya, 1972, 224 p. (in Russ.).
5. Leushkin R. V., Morozova D. F. Memories of a mentor. In.: *In memoriam: Tat'yana Nikolaevna Brysina: sbornik pamyati T. N. Brysinoi*, Ul'yanovsk, Ul'yanovskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet, 2021. P. 242–245 (in Russ.).
6. Ilyenkov E. V. *School should teach thinking*, Moscow, Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi institut, 2002, 112 p. (in Russ.).

© Морозова Д. Ф., 2025

Статья поступила в редакцию 23.01.2025; одобрена после рецензирования 30.05.2025; принята к публикации 31.07.2025.

The article was submitted 23.01.2025; approved after reviewing 30.05.2025; accepted for publication 31.07.2025.