

Научная статья  
УДК 93/94  
EDN YOAUAA

**Возрождение российской государственности  
при Михаиле Фёдоровиче Романове**

**Екатерина Геннадьевна Дюженко<sup>1</sup>,** студент  
**Научный руководитель – Сергей Юрьевич Жмакин<sup>2</sup>,** преподаватель  
<sup>1, 2</sup> Курский государственный техникум технологий и сервиса  
Курская область, Курск, Россия, [sidorovpetr075@gmail.com](mailto:sidorovpetr075@gmail.com)

**Аннотация.** В статье проводится анализ начального периода правления первого русского царя из династии Романовых – Михаила Фёдоровича. Автором подчеркивается, что изначальной задачей новоиспеченного царя стало умиротворение обстановки в стране после Смуты. После мероприятий Михаила Фёдоровича по урегулированию политических вопросов в стране сложилась четкая структура государственной власти, что позволило восстановить остальные институты общества.

**Ключевые слова:** царь, страна, Земский собор, Боярская дума

**Для цитирования:** Дюженко Е. Г. Возрождение российской государственности при Михаиле Фёдоровиче Романове // Фотьевские чтения – 2024 : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 20 декабря 2024 г.). Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2025. С. 51–55.

Original article

**The revival of Russian statehood  
under Mikhail Fedorovich Romanov**

**Ekaterina G. Dyuzhenko<sup>1</sup>,** Student  
**Scientific advisor – Sergey Yu. Zhmakin<sup>2</sup>,** Lecturer  
<sup>1, 2</sup> Kursk State College of Technology and Service, Kursk region, Kursk, Russia  
[sidorovpetr075@gmail.com](mailto:sidorovpetr075@gmail.com)

**Abstract.** The article analyzes the initial period of the reign of the first Russian tsar from the Romanov dynasty, Mikhail Fedorovich. The author emphasizes that the initial task of the newly minted tsar was to pacify the situation in the country after the Troubles. After Mikhail Fedorovich's efforts to resolve political issues, a clear structure of state power was established in the country, which made it possible to restore the remaining institutions of society.

**Keywords:** tsar, country, Zemsky Sobor, Boyar Duma

## *Российская государственность: история и современность*

---

**For citation:** Dyuzhenko E. G. The revival of Russian statehood under Mikhail Fedorovich Romanov. Proceedings from Fotyev readings – 2024: Vserossiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. (PP. 51–55), Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyi gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2025 (in Russ.).

События Смутного времени в России нанесли стране большой ущерб – как материальный, так и политический. Государственность России была полностью подорвана в связи с захватом власти иностранными интервентами. После изгнания иностранцев с русской земли встал вопрос о возрождении былой сильной власти. На царство в 1613 г. был избран Михаил Фёдорович Романов, перед которым стояло много задач, особняком среди которых стало восстановление российской государственности. Меры, принятые царем в области возрождения государственности России, до сих вызывают споры среди историков. В исследовании нами поставлена **цель – проанализировать политику Михаила Фёдоровича Романова в области восстановления российской государственного и дать оценку ее влияния на дальнейшее развитие России.**

Придя к власти, новый царь стал управлять совместно с Земским собором. Все вопросы, как внутренние, так и внешние решались после обсуждения с Земским собором. Стоит отметить, что полномочия Боярской думы сильно урезались, так как Михаил Фёдорович еще не успел приобрести приближенных советников из числа бояр. В связи с тем, что Земский собор принимал прямое участие в избрании царя, он получал совещательные и исполнительные полномочия. Однако молодой правитель обращался за советом и к Боярской думе [1, С. 17].

Большой проблемой было урегулирование отношений с вольным казачеством. Казаки представляли большую угрозу для государственного аппарата, регулярно демонстрируя свою силу в виде осады крупных городов. В 1615 г. отряды казаков под руководством атамана Баловни подошли к Москве, где были разбиты. Атаман был казнен, а рядовым казакам было предложено пе-

---

рейти на государственную службу в обмен на помилование. Наибольшее беспокойство властей вызывал Заруцкий – атаман, потерпевший поражение под Воронежем. Он предпринял попытки объединения донских и волжских казаков. Однако вместе со своими единомышленниками также потерпел неудачу. Рядовых казаков, как и в случае с отрядами Баловни, царь пригласил на государственную службу [2, С. 78].

На примере этих событий мы можем наблюдать как оперативно и тонко Михаилу Фёдоровичу удавалось решать проблемы, угрожавшие государственному строю России, извлекая при этом выгоду.

Одновременно с устранением политических противников царь занимался формированием нового правительства. В него входили старые приказы, которые выдержали потрясения Смуты, а также органы власти, сложившиеся в ходе формирования ополчений. Особым шагом молодого монарха было помилование бояр, которые проявили себя негативно по отношению к власти. Здесь можно привести пример включения в новый состав Боярской думы князя Мстиславского – одного из руководителей Семибоярщины, а также бывших единомышленников польского королевича Владислава. В новый состав Боярской думы также вошли видные участники ополчения – Пожарский, Минин, Трубецкой [3, С. 125].

Постепенно в России начала складываться следующая система власти: царь, Земский собор, Боярская дума. Земский собор, в свою очередь, состоял из курий – Боярская дума, Освященный собор (представители высшего духовенства Русской православной церкви), представители от городских дворянств, купцы, выборные представители посадов от русских городов, представители от черносошных крестьян [4, С. 59].

Состав Боярской думы насчитывал от 30 до 40 человек. Для решения различных вопросов при Думе учреждались комиссии, отвечавшие за дипломатию, а также решавшие разногласия между князьями и боярами по всей стране.

## *Российская государственность: история и современность*

---

В то время, когда Михаил Фёдорович отсутствовал в стране, Боярская дума становилась главным органом власти. Вместе с этим царем была создана и так называемая Ближняя дума, в которую входили близкие к монарху бояре. Ближняя дума изначально рассматривала предлагаемые правителем законы, которые в дальнейшем утверждал Земский собор [2, С. 44].

Одной из главных проблем после Смуты был экономический кризис. Страна недополучила большую сумму налогов, в связи с чем Земский собор вводит новые чрезвычайные налоги. Ситуация осложнялась тем, что многие финансовые отчеты, архивы, составленные в период Смуты, были утрачены, а те данные, которые остались за более ранний период, не отражали полноценной картины состояния хозяйства. Этот фактор осложнял установление конкретной суммы налога. В связи с этим власть просит сбережения у состоятельных людей для стабилизации бюджета государства. Просьба государя была услышана [4, С. 95].

Однако перечисленных мерказалось недостаточно для полноценной стабилизации экономики России. Власти переходят к принудительному взиманию «пятой деньги». Изначально эта мера была распространена на торговых людей. Первая «пятина» была собрана в 1614 г., вторая – в 1615 г. Вторую «пятину» собирали уже с более широкого круга населения: посадских людей низшей категории, крестьян, черных людей. В 1616 г. Земский собор объявляет «пятину» чрезвычайным налогом [3, С. 64–65].

С помощью этих мероприятий Михаилу Фёдоровичу удалось стабилизировать ситуацию в экономике, а также решить задачи по укреплению стабильности в государственном аппарате.

В 1619 г. в Москву из польского плена возвращается отец Михаила Фёдоровича – Филарет. Изначально он получает сан патриарха, а позже и титул – Великий Государь и соправитель. Филарет стал правой рукой царя и опорой для него, что сильно укрепляло царскую власть [3, С. 60].

---

Таким образом, можно сказать, что Михаил Фёдорович Романов эффективно решал проблемы, связанные с восстановлением российской государственности. Большую роль играло коллегиальное управление в виде Земского собора и Боярской думы, которые помогали молодому монарху принимать важные политические решения. Сам Михаил Романов отличался тем, что решал стоящие перед ним задачи с некоторой тонкостью и индивидуальным подходом, что особо проявлялось в урегулировании вопроса с казаками. Царь, благодаря своим личным качествам и умению находить компромисс, выстроил гибкую систему государственного аппарата, которая в конечном итоге привела к возрождению былого величия российской государственности.

### Список источников

1. Козляков В. Н. Михаил Федорович. М. : Молодая гвардия, 2010. 346 с.
2. Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций. Книга 2. М. : Олма-Пресс, 2003. 447 с.
3. Пресняков А. Е. Московское государство первой половины XVII века. Три века. Том 1. М. : Патриот, 1991. 286 с.
4. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М. : Сварог, 1995. 350 с.

### References

1. Kozlyakov V. N. *Mikhail Fedorovich*, Moscow, Molodaya gvardiya, 2010, 346 p. (in Russ.).
2. Klyuchevskii V. O. *Russian history. Full course of lectures. Book 2*, Moscow, Olma-Press, 2003, 447 p. (in Russ.).
3. Presnyakov A. E. *The Moscow state of the first half of the XVII century. Three centuries. Volume 1*, Moscow, Patriot, 1991, 286 p. (in Russ.).
4. Kostomarov N. I. *Russian history in the biographies of its main figures*, Moscow, Svarog, 1995, 350 p. (in Russ.).

© Дюженко Е. Г., 2025

Статья поступила в редакцию 09.01.2025; одобрена после рецензирования 30.05.2025; принята к публикации 31.07.2025.

The article was submitted 09.01.2025; approved after reviewing 30.05.2025; accepted for publication 31.07.2025.