

Научная статья

УДК 371.3

EDN ZXСMBE

Опыт преподавания дисциплины «Основы российской государственности» для негуманитарных направлений подготовки

Ася Александровна Бикарт, преподаватель

Дальневосточный государственный аграрный университет

Амурская область, Благовещенск, Россия, bikart91@mail.ru

Аннотация. Автор выделяет проблемные моменты в реализации дисциплины «Основы российской государственности» среди обучающихся негуманитарных направлений подготовки. В статье предлагаются выработанные на собственном опыте решения, способствующие достижению результатов освоения дисциплины. Особое внимание уделяется процессу освоения теоретического материала как одному из важных условий формирования компетенций.

Ключевые слова: основы российской государственности, особенности преподавания дисциплины, негуманитарные направления подготовки, теоретические аспекты

Для цитирования: Бикарт А. А. Опыт преподавания дисциплины «Основы российской государственности» для негуманитарных направлений подготовки // Фотьевские чтения – 2024 : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 20 декабря 2024 г.). Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2025. С. 14–21.

Original article

Experience in teaching the discipline "Fundamentals of Russian Statehood" for non-humanitarian training areas

Asya A. Bikart, Lecturer

Far Eastern State Agrarian University, Amur region, Blagoveshchensk, Russia

bikart91@mail.ru

Abstract. The author highlights problematic issues in the implementation of the discipline "Fundamentals of Russian Statehood" among students of non-humanitarian training areas. The article offers solutions developed from personal experience that contribute to achieving the results of mastering the discipline. Special attention is paid to the process of mastering theoretical material as one of the important conditions for the formation of competencies.

Keywords: fundamentals of Russian statehood, peculiarities of teaching the discipline, non-humanitarian areas of training, theoretical aspects

For citation: Bikart A. A. Experience in teaching the discipline "Fundamentals of Russian Statehood" for non-humanitarian training areas. Proceedings from Fotyev readings – 2024: *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. (PP. 14–21), Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyi gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2025 (in Russ.).

Дальневосточным государственным аграрным университетом, как и многими другими вузами страны, пройдена апробация материала по курсу «Основы российской государственности». Курс весьма молодой и несовершенный, поэтому многих преподавателей вузов по большей части объединяют такие общие проблемы, как необходимость освоения обучающимися массива информации из смежных гуманитарных дисциплин за короткий промежуток времени [1]; несовершенство системы образования и потребность в экспериментах с возможностями информационных технологий [2]; полное отсутствие теоретико-методологического раздела и несоответствие содержания учебно-методических материалов целям дисциплины [3] и т. д.

Следует отметить, что раскрываемые в статье проблемы и их решения связаны именно с трудностью постижения обучающимися смыслов теоретического материала, а не с несовершенствами самой дисциплины. Обобщенный опыт, приведенный в статье, может представлять интерес для преподавателей, которые ранее не работали со студентами негуманитарных направлений подготовки или вовсе не были задействованы в реализации дисциплины «Основы российской государственности».

Проблема 1. Формирование в условиях ограниченного времени общего представления о России. Всестороннее знакомство с особенностями России проводится через обращение к факторам исторического развития российской государственности (по схеме «причина → следствие»). Данный подход позволяет затронуть проблемы территориального развития. Проведение виртуаль-

ных экскурсии по регионам дает возможность представить культурное многообразие России и содействует в становлении благоприятного социально-психологического климата в группе.

Проблема 2. Обсуждение в условиях низкого уровня базовых знаний обучающихся значимости исторических событий (без дублирования курса по истории России). Характеристика испытаний через истоки и уроки концентрирует материал и выдвигает на первый план важность сохранения стабильности внутри страны. Презентация силы народного духа и духа русской армии в величайших победах осуществляется через акцентирование внимания обучающихся на превосходящие силы противника. Студенты самостоятельно формулируют вывод о характере и последствиях событий путем составления обобщающих тезисов.

Проблема 3. Множественность интерпретаций понятий «герой», «героизм», «подвиг», а также широкий выбор персоналий для обсуждения. Рассмотрение темы «Герои страны, герои народа» в региональном разрезе помогает приобщить обучающихся к истории родного края. Вместе с этим предлагается презентация «героя» по усмотрению студента (не ограничиваясь рамками региона). Подход позволяет понять, какие критерии обучающиеся закладывают в понятия «герой», «героизм», «подвиг». Раскрытие смысловой нагрузки понятий возможно и через разбор цитат. Например, «Подвиг, как и талант, сокращает путь к цели» (русский писатель Л. М. Леонов).

Проблема 4. Знакомство с цивилизационным подходом без информационной перегрузки. Сопоставление эволюционного (линейного) подхода к объяснению динамики культуры с теорией локальных цивилизаций подводит студентов к выводу о том, что существует множество цивилизаций и каждая из них уникальна. Решением проблемы является и ограничение альтернатив цивилизационного подхода: сравнение только с формационным и модернизационным подходами. На примере изучения дисциплины «Основы российской

государственности» демонстрируется применимость подхода.

Проблема 5. Представление общей картины цивилизационного развития в контексте идейного содержания философских течений. Разбор кратких отрывков из работ П. Я. Чаадаева, Д. С. Лихачева, Н. А. Бердяева, Н. С. Трубецкого и др. позволяет обучающимся самостоятельно: 1) выяснить, какие цивилизации оказали влияние на развитие России; 2) выделить критерии отнесения России к какому-либо типу цивилизации; 3) определить разницу между идеями представителей философских течений в рассмотрении вопроса цивилизационной принадлежности России. Обращение к исторической миссии на разных этапах развития России подводит обучающихся к выводу о самобытности российской цивилизации.

Проблема 6. Обоснование значимости ценностно-ориентированного подхода в выстраивании политики. Посредством анализа нормативно-правовых документов, регламентирующих сферу формирования ценностных установок, выявляются ценностные ориентации российского общества, а также причины актуализации деятельности государства по укреплению ценностных доминант. В ходе знакомства с набором ценностных ориентаций на пяти уровнях (личностный, групповой, региональный, общенациональный, наднациональный) каждый студент выделяет только одну ценностную ориентацию на каждом уровне, которую считает наиболее важной, и обосновывает выбор. Подход дает возможность понять: 1) какую смысловую нагрузку вкладывают обучающиеся в ту или иную ценностную ориентацию; 2) какие ценности наиболее популярны среди студентов.

Проблема 7. Обращение к междисциплинарности понятия «мировоззрение» без информационной перегрузки. Содержание понятия и структура мировоззрения рассматриваются с точки зрения философии, психолого-педагогических позиций, в социально-политическом понимании. Параллельно выделяются структурные элементы мировоззрения в каждой из рассматриваемых

наук. Моделирование обучающимися ситуаций из жизни по структуре, включающей «знание → оценку → выбор → поступок», позволяет закрепить знания о процессе формирования мировоззрения.

Проблема 8. Объяснение принципа действия системной модели мировоззрения. Обсуждение смысловой нагрузки ценностных принципов и синхронизированных с ними духовно-нравственных ценностей по методу «круглого стола», а также разбор примеров репрезентаций системной модели дают обучающимся возможность закрепить лекционный материал и понять, за счет каких элементов поддерживается единство мировоззрения россиян.

Проблема 9. Выражение ценностного ядра. Интерпретация обучающимися компонентов ценностного ядра российской цивилизации с одновременным рассмотрением примеров, демонстрирующих проявление ценностей на разных исторических этапах, позволяет не только раскрыть содержание ценностей, но и объяснить их инвариантность. Расширенное представление о какой-либо ценности возможно через разбор цитат. Например, «Родина требует себе служения настолько жертвенно чистого, что малейшая мысль о личной выгоде омрачает душу и парализует работу» (П. А. Столыпин).

Проблема 10. Раскрытие в условиях низкого уровня базовых знаний и с минимальным дублированием материала правовых дисциплин особенностей политического устройства России. Рассмотрение власти как многомерного явления и как причинно-следственного отношения между субъектом и объектом осуществляется через концепцию «лица власти». В процессе обсуждения типов легитимности (по М. Веберу) обучающиеся приводят примеры российских лидеров для каждого типа и выделяют основания легитимности их власти.

Проблема 11. Раскрытие значимости государственных стратегий и гражданских инициатив в сохранении и развитии России как государства-цивилизации. Популяризация нацпроектов среди студентов и приобщение обуча-

ющихся в создание идей для таких проектов проводится через групповую работу: составление плакатов (нацпроект по выбору студентов) с выдвижением новых идей для включения в проект.

Проблема 12. Презентация вызовов как новых возможностей для государства. Обучающиеся анализируют практики вырабатываемых Россией ответов на внешние вызовы, обращаются к историческому опыту через обсуждение содержания отдельных статей на портале История.рф (например, статья А. Трофимова «Удар по русскому кошельку»). Предполагается работа с официальным ресурсом ООН: обзор содержания глобальных проблем человечества с последующим обращением к государственной политике как к усиленному ответу на глобальные вызовы.

Проблема 13. Объяснение природы внутренних вызовов и обоснование значимости политических действий в борьбе с внутренними вызовами. Каждый обучающийся характеризует вызов, который, по его мнению, является наиважнейшим среди прочих и аргументирует выбор. Задачей студента является выявление причин, способствующих существованию вызова, а также поиск в нормативных актах и открытых источниках ответов, вырабатываемых Россией на этот вызов. Такой подход позволяет подвести обучающегося к выводу о том, что: 1) внутренние вызовы по большей части обусловлены особенностями мирового развития; 2) внутренняя политика способна обеспечить планомерное развитие страны вопреки сформировавшимся тенденциям в мире.

Проблема 14. Формирование образа желаемого будущего. В рамках занятия проводится обсуждение позитивных и негативных сценариев развития. Обучающиеся готовят эссе на тему «Будущее Россия через 10, 30, 50 лет» и обсуждают критерии, закладываемые в представления образа будущего России.

Проблема 15. Формирование позитивного образа будущего. Анализ стратегических документов с выявлением ориентиров развития подводит обучаю-

щихся к выводу о необходимости использования на базе ценностных принципов ресурсного потенциала для достижения стратегических целей государства. Проведение социологического опроса внутри групп о будущем страны позволяет преподавателю оценить сформированность представлений о позитивном образе будущего России.

Заключение. Опыт преподавания дисциплины в 2023 г. среди обучающихся негуманитарных направлений подготовки позволил выявить проблемные моменты в реализации дисциплины. Решения же были успешно применены на практике во второй год преподавания.

Донесение смыслов теоретического материала дисциплины является важной составляющей в формировании гражданской позиции обучающегося. Задача преподавателя в контактной работе со студентами негуманитарных направлений заключается в том, чтобы помочь постигнуть эти смыслы. В противном случае дисциплина будет восприниматься обучающимися как данность или, что еще хуже, сформирует представление о патриотизме как о навязываемом манипулятивном конструкте.

Список источников

1. Штракс М. Г., Шилдкамп Е. А. Традиционные и новые методы преподавания (по опыту ведения дисциплины «Основы российской государственности») // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2024. № 1 (39).
2. Беседин М. Д. Проблемы преподавания курса «Основы российской государственности» на заочном отделении Южно-Уральского государственного университета // Развитие гражданской идентичности молодежи: инструменты, тренды и перспективы : материалы межрегион. науч.-практ. конф. Челябинск : Челябинский государственный университет, 2024. С. 14–23.
3. Волобуев С. Г. Шаг вперед, два шага назад? О проблемах научно-методического и учебно-методического обеспечения курса «Основы российской государственности» // Журнал института наследия. 2024. № 2 (37). С. 12–22.

References

1. Shtraks M. G., Shildkamp E. A. Traditional and new teaching methods (based on the experience of introducing the discipline "Fundamentals of Russian statehood")]. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2024;1(39). (in Russ.).
2. Besedin M. D. Problems of teaching the course "Fundamentals of Russian Statehood" at the correspondence Department of South Ural State University. Proceedings from Youth civic identity development: tools, trends and prospects: *Mezhregional'naya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. (PP. 14–23), Chelyabinsk, Chelyabinskii gosudarstvennyi universitet, 2024 (in Russ.).
3. Volobuev S. G. One step forward, two steps back? On the problems of scientific, methodological and educational support for the course "Fundamentals of Russian statehood". *Zhurnal instituta naslediya*, 2024;2(37):12–22 (in Russ.).

© Бикарт А. А., 2025

Статья поступила в редакцию 14.12.2024; одобрена после рецензирования 30.05.2025; принята к публикации 31.07.2025.

The article was submitted 14.12.2024; approved after reviewing 30.05.2025; accepted for publication 31.07.2025.