
Научная статья

УДК 712

EDN STGODU

**Оценка состояния цветочного оформления
общественных пространств г. Благовещенска**

Анна Борисовна Козлова¹, кандидат биологических наук, доцент

Евгения Александровна Шангинова², старший преподаватель

Татьяна Сергеевна Саяпина³, ландшафтный архитектор

^{1, 2} Дальневосточный государственный аграрный университет

Амурская область, Благовещенск, Россия

³ Автономная некоммерческая организация «Центр развития территорий»

Амурская область, Благовещенск, Россия

¹ princepiya@mail.ru, ² evgenia_shan@mail.ru, ³ tat.saiapina@mail.ru

Аннотация. В статье представлены описание методики и анализ состояния цветочного оформления общественных пространств г. Благовещенска, проведенный на основе результатов маршрутного исследования территорий общего пользования в течение летнего периода 2023 г. Исследование выявило важность своевременного и полноценного ухода за цветочным оформлением городских общественных пространств. Полученные выводы показывают потенциал использованной авторами методики для дальнейшего улучшения цветочного оформления городских общественных пространств.

Ключевые слова: цветочное оформление, ассортимент, встречаемость, многолетние растения, однолетние растения, маршрутное исследование

Для цитирования: Козлова А. Б., Шангинова Е. А., Саяпина Т. С. Оценка состояния цветочного оформления общественных пространств г. Благовещенска // Современные тенденции в ландшафтном дизайне : сборник научных трудов. Выпуск 3. Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2025. С. 29–37.

Original article

**Assessment of the state of floral decoration
of public spaces in Blagoveshchensk**

Anna B. Kozlova¹, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor

Evgenia A. Shanginova², Senior Lecturer

Tatiana S. Sayapina³, Landscape Architect

^{1, 2} Far Eastern State Agrarian University, Amur region, Blagoveshchensk, Russia

³ Autonomous Non-Commercial Organization "Center for Development of Territories", Amur region, Blagoveshchensk, Russia

¹ princepiya@mail.ru, ² evgenia_shan@mail.ru, ³ tat.saiapina@mail.ru

Abstract. The article presents a description of the methodology and an analysis of the state of floral decoration of public spaces in Blagoveshchensk, based on the results of a route study of public areas during the summer period of 2023. The study revealed the importance of timely and complete care of the floral design of urban public spaces. The findings show the potential of the methodology used by the authors to further improve the floral design of urban public spaces.

Keywords: floral decoration, assortment, occurrence, perennial plants, annual plants, route research

For citation: Kozlova A. B., Shanginova E. A., Sayapina T. S. Assessment of the state of floral decoration of public spaces in Blagoveshchensk. Proceedings from *Sovremennye tendentsii v landshaftnom dizaine*. (PP. 29–37), Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyi gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2025 (in Russ.).

Введение. Цветочное оформление – один из важнейших элементов создания эстетической привлекательности городских пространств. Цветники являются действенным средством создания гармоничной архитектурно-пространственной среды, а различные приемы их создания позволяют формировать индивидуальный художественный облик города [1].

К сожалению, не всегда цветочное оформление характеризуется высоким качеством. Часто нарушаются сомаштабность элементов в конструкциях, правила цветовых сочетаний и высотных характеристик. Внешний облик цветников сильно страдает от засоренности сорной растительностью, изреженности посадок и т. д.

Изучение особенностей цветочного оформления как одного из сложнейших элементов средового продукта дизайна позволит расширить понимание его восприятия в структуре общественного пространства.

Целью работы явилась оценка состояния цветочного оформления общественных пространств г. Благовещенска.

Методика исследований. Летом 2023 г. маршрутным методом был проведен мониторинг цветочного оформления на территориях общего пользования г. Благовещенска. С помощью методики оценки общего и эстетического

состояния цветочных конструкций обследовано 243 цветочно-декоративных композиций, расположенные на 14 общественных территориях города.

В основу методики положены характеристики: степень засоренности, плотность посадок, планирование поверхности цветника, развитие растений, декоративность, состояние почвы.

Первая категория означает неудовлетворительное состояние цветника: поверхность цветника спланирована грубо; растения слабо развиты, мало декоративны или их значительная часть (более 10 %) усохла или усыхает; сорняки могут занимать более 10 % площади цветника; почва плотная и сухая.

Вторая категория показывает удовлетворительное состояние цветника: поверхность цветника с заметными неровностями; растения нормально развиты, но имеются сорняки, занимающие не более 10 % площади цветника или количества декоративных растений; почва слежавшаяся и сухая.

Третья категория означает хорошее состояние цветника: поверхность цветника тщательно спланирована; растения хорошо развиты и декоративны; сорняков нет; почва рыхлая и влажная.

При оценке общего состояния было выявлено что цветники, которые мы изучали, относятся ко всем обозначенным категориям: *55 % цветочных конструкций относятся к первой категории с неудовлетворительным состоянием; 30 % цветников оказались в удовлетворительном состоянии и только 15 % – в хорошем состоянии.*

Оценка эстетического состояния цветников на всех исследуемых территориях проводилась в середине августа по четырем показателям: гармоничность цветовых сочетаний (0–1 балл), гармоничность высотных характеристик растений (0–3 балла), гармоничность соотношения цветовых пятен (0–1 балл), состояние растений (0–2 балла). Эстетическое состояние цветников оценивалось как неудовлетворительное, если сумма полученных баллов по всем показателям составляла от 0 до 3; удовлетворительное – от 4 до 5; хорошее – от 6 до 7 баллов.

Результаты исследований. В качестве примера цветника, получившего максимальный балл оценки общего и эстетического состояния, можно привести цветник, расположенный на площади имени Ленина и находящийся возле памятника Ф. Н. Мухину. Основной ассортимент растений здесь представлен в довольно интересном видовом разнообразии по сравнению с цветниками на других общественных пространствах города. Соблюдается соотношение высот растений. Растения грамотно подобраны по конфигурации цветника и по видовому составу. Рисунок цветника хорошо виден, с четко очерченными контурами. Растения здоровые. Сорная растительность отсутствует (рис. 1).



фото Т. С. Саяпиной

**Рисунок 1 – Цветник на площади имени Ленина,
возле памятника Ф. Н. Мухину**

При оценке цветников по среднему баллу были выявлены следующие результаты (табл. 1).

Наивысшую оценку получили цветочные конструкции, расположенные в Парке Мира, на площади имени В. И. Ленина и городской набережной реки Амур (5,8–6,4 балла). Наиболее низкие оценки получили цветочные конструкции, расположенные в скверах «Бабочка», «Аист», и на набережной реки Зея (1–2,28 балла).

Таблица 1 – Оценка декоративности цветочного оформления на общественных пространствах г. Благовещенска

Название общественной территории	Критерии оценки				Сумма баллов
	1	2	3	4	
Парк Мира	1	3	1	1,4	6,4
Сквер «Бабочка»	0	0	0	1	1,0
Сквер у бывшего кинотеатра «Харбин» (сквер «Аист»)	0	0	0	1	1,0
Сквер имени воинов-интернационалистов	0	1,50	0,25	0,50	2,75
Площадь имени В. И. Ленина	1	3	0,90	1,40	6,3
Площадь Победы	1	2,2	1	1,4	5,6
Городской парк	0,84	1,84	0,84	1,25	4,77
Парк Дружбы	0,4	1,6	0,4	1,5	3,9
Набережная города	0,7	2,1	1	1,9	5,8
Новая набережная вдоль р. Зея	0,06	0,20	0,09	1,93	2,28
Сквер у Центра эстетического воспитания имени В. В. Белоглазова	0,5	1,8	0,5	1,8	4,6
Территория возле Общественно-культурного центра	1	1	0	1	3
Территория возле многофункционального центра	0,50	1,25	0,25	0,75	2,75
Цифрами обозначены критерии оценки: 1 – гармоничность цветовых сочетаний; 2 – гармоничность высотных характеристик; 3 – гармоничность соотношения цветовых пятен; 4 – состояние растений.					

Основными причинами, повлиявшими на ухудшение декоративности цветников, оказались:

- 1) низкая культура обслуживания;
- 2) отсутствие своевременных прополок;
- 3) разреженность посадок;
- 4) непрофессиональное использование художественных законов гармонии.

Результаты исследований показали, что основными типами цветочного оформления являются контейнерное озеленение и регулярные цветники.

Например, в сквере у Центра эстетического воспитания имени В. В. Белоглазова расположены два альпинария. В альпинариях используются такие растения как *Hosta lacifolia* (Engl.), *Leymus arenarius* (L.), *Matteuccia struthiopteris*

(L.) Tod. и *Petunia × hybrida* (Hook.) Vilm. Оба альпинария получили низкие баллы, поскольку было нарушено главное правило при устройстве такой конструкции – она должна смотреться естественно и гармонировать с остальным ландшафтом (рис. 2).



фото Т. С. Саяпиной

Рисунок 2 – Альпинарии в сквере у Центра эстетического воспитания имени В. В. Белоглазова

На большинстве исследуемых территорий колористические решения в цветниках не отвечали принципам цветовых гармоний. По результатам исследований выявлено, что на многих объектах гармоничность соотношения высотных характеристик также не соблюдалась.

В процессе мониторинга было установлено, что на территориях общественных пространств города произрастает 10 видов многолетних травянистых растений и 18 видов летников, относящихся к 18 семействам.

Наиболее часто встречались следующие виды: *Tagetes patula* L., *Tagetes erecta* L., *Petunia × hybrida* (Hook.) Vilm, *Ageratum* hort., *Dahlia* hort., *Alternanthera × hybrida*, *Coleus × hybridus*, *Senecio cineraria* DC., *Hosta lancifolia* (Engl.) и другие, представленные в таблице 2. Встречаемость остальных видов составила менее 16 %.

Наиболее разнообразный ассортимент растений отмечен на набережной у р. Амур (13 видов), в Городском парке (12 видов), Парке Дружбы (11 видов) и

в сквере у Центра эстетического воспитания имени В. В. Белоглазова (9 видов).

Таблица 2 – Встречаемость видов декоративных травянистых растений в озеленении общественных пространств г. Благовещенска

Семейство	Кол-во видов	Доля представителей семейства в видовом разнообразии, %	Наиболее распространенные виды семейства	Встречаемость видов, %
Asteraceae	5	18,6	<i>Tagetes patula</i> L.	70
			<i>Tagetes erecta</i> L.	25
			<i>Ageratum</i> hort.	32
			<i>Dahlia</i> hort.	25
			<i>Senecio cineraria</i> DC.	33
Solanaceae	1	3,7	<i>Petunia × hybrida</i>	42
Amaranthaceae	3	11	<i>Alternanthera × hybrida</i>	25
Lamiaceae	2	7,4	<i>Salvia splendens</i> Sellow ex Nees	42
			<i>Coleus × hybridus</i>	25
Asparagaceae	2	7,4	<i>Hosta lancifolia</i> Thunb./ <i>Hosta × hybrida</i>	50
			<i>Chlorophytum comosum</i> (Thunb.) Jacques	33
Convolvulaceae	2	7,4	<i>Ipomoea batatas</i> (L.) Lam.	17
Другие семейства	13	44,4	в единичных экземплярах	1–16

В ходе исследований установлено, что, несмотря на большое разнообразие используемого ассортимента цветочной травянистой растительности, в озеленении большинства территорий общественных пространств в городе используется ограниченный ассортимент, представленный в основном однолетними культурами.

Было отмечено очень низкое разнообразие травянистых многолетников. В основном они представлены *Hosta × hybrida*, *Hosta lancifolia* Thunb., *Bergenia crassifolia* (L.), *Sedum spectabile* (Boreau) H. Ohba, *Matteuccia struthiopteris* (L.) Tod., *Lamium maculatum* (L.) L., *Leymus arenarius* (L.) Hochst., *Phalaroides arundinacea* (L.) Rauschert, *Festuca glauca* (Auquier), *Lilium asiatic*, *Hemerocallis middendorffii* Trautv. & C.A. Mey.

Один из современных подходов к цветочному оформлению российских городов – широкое использование многолетних растений. Увеличение разнообразия декоративных многолетников позволяет существенно повысить вариативность композиционных решений [2], способствует созданию психологически более комфортной городской среды [3], а в ряде случаев также экономии средств на содержание цветников [4].

Следует отметить, что на протяжении многих лет профессиональные цветоводы с осторожностью относились к созданию многолетних цветочных композиций на территориях общественных пространств города [4]. Основным сдерживающим фактором при этом был короткий срок их цветения. В среднем он составляет около двух недель, в то время как у однолетних видов цветение длится на протяжении всего вегетационного периода. Кроме того, многолетние декоративные растения более чувствительны к состоянию почв и загрязнению атмосферного воздуха, чем однолетние [1].

Использование более широкого ассортимента травянистых многолетников может позволить создавать более интересные и декоративные композиции. С эстетической точки зрения использование многолетних культур в цветниках позволит решить проблему разреженности посадок, а также будет являться более экономичным решением по сравнению с ежегодным высаживанием однолетних культур в преобладающем количестве.

Заключение. Полученные данные исследований цветочного оформления общественных пространств Благовещенска позволили выявить недостатки: слабое разнообразие типов цветочного оформления; применение скучного ассортимента цветочных культур; недостаточное соблюдение агротехники выращивания цветочных культур; низкий уровень ухода за цветниками; разреженные посадки (низкая плотность посадки); непрофессиональное использование художественных законов гармонии. Более всего на оценку качества и

декоративности цветников повлияло отсутствие должного ухода за цветниками и низкая плотность посадок.

На основе полученных результатов обоснована эффективность применения методики оценки состояния цветочного оформления общественных пространств г. Благовещенска. Данная методика может стать важным инструментом при создании и реализации проектов, отвечающих современным требованиям к цветочному оформлению городских общественных пространств.

Список источников

1. Горанова О. А., Атрощенко Л. А. Оценка цветочного оформления городских общественных пространств // Вестник Университета Правительства Москвы. 2023. № 3. С. 21–26.
2. Francini A., Romano D., Toscano S., Ferrante A. The contribution of ornamental plants to urban ecosystem services // Earth. 2022. No. 3. P. 1258–1274.
3. Shi Y., Zhang J., Shen X., Chen L., Xu Y., Fu R. [et al.]. Designing perennial landscapes: plant form and species richness influence the gaze perception associated with aesthetic preference // Land. 2022. No. 11. P. 1860.
4. Семенкова Е. В. К вопросу о системном подходе к цветочному оформлению города // Лесной вестник. 2015. № 5. С. 23–27.

References

1. Goranova O. A., Atroschenko L. A. Evaluation of floral decoration of urban public spaces. *Vestnik Universiteta Pravitel'stva Moskvy*, 2023;3:21–26 (in Russ.).
2. Francini A., Romano D., Toscano S., Ferrante A. The contribution of ornamental plants to urban ecosystem services. *Earth*, 2022;3:1258–1274.
3. Shi Y., Zhang J., Shen X., Chen L., Xu Y., Fu R. [et al.]. Designing perennial landscapes: plant form and species richness influence the gaze perception associated with aesthetic preference. *Land*, 2022;11:1860.
4. Semenkova E. V. On the issue of a systematic approach to the floral design of the city. *Lesnoi vestnik*, 2015;5:23–27 (in Russ.).

© Козлова А. Б., Шангина Е. А., Саяпина Т. С., 2025

Статья поступила в редакцию 16.05.2025; одобрена после рецензирования 09.06.2025; принята к публикации 13.08.2025.

The article was submitted 16.05.2025; approved after reviewing 09.06.2025; accepted for publication 13.08.2025.