

Научная статья

УДК 338.43(470+571.61)

EDN CGBJFN

<https://doi.org/10.22450/978-5-9642-0600-2-340-346>

**Анализ производства сельскохозяйственной продукции
в Центральном и Дальневосточном федеральных округах**

Любовь Леонидовна Пашина, доктор экономических наук, профессор
Дальневосточный государственный аграрный университет
Амурская область, Благовещенск, Россия, pashinall@mail.ru

Аннотация. В статье показан анализ производства продукции сельского хозяйства в регионах Российской Федерации с разным уровнем инвестиций, техническим оснащением и климатическими условиями. Выявлено, что наиболее низкая производительность наблюдается в регионах с ограниченными ресурсами и неблагоприятным климатом для выращивания сельскохозяйственных культур. Однако, чаще всего, в регионах, где затруднено производство растениеводческой продукции, активно развивается животноводство.

Ключевые слова: сельское хозяйство, Центральный федеральный округ, Дальневосточный федеральный округ, динамика производства, структура производства

Для цитирования: Пашина Л. Л. Анализ производства сельскохозяйственной продукции в Центральном и Дальневосточном федеральных округах // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 16–17 апреля 2025 г.). Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2025. С. 340–346.

Original article

**Analysis of agricultural production
in the Central and Far Eastern Federal Districts**

Lyubov L. Pashina, Doctor of Economic Sciences, Professor
Far Eastern State Agrarian University, Amur region, Blagoveshchensk, Russia
pashinall@mail.ru

Abstract. The article shows an analysis of agricultural production in the regions of the Russian Federation with different levels of investment, technical equipment and climatic conditions. It has been revealed that the lowest productivity is observed in regions with limited resources and an unfavorable climate for growing crops. Animal husbandry is actively developing in regions where crop production is difficult.

Keywords: agriculture, Central Federal District, Far Eastern Federal District, production dynamics, production structure

For citation: Pashina L. L. Analysis of agricultural production in the Central and Far Eastern Federal Districts. Proceedings from Agro-industrial complex: problems and prospects of development: *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. (PP. 340–346), Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyi gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2025 (in Russ.).

Развитие АПК в регионах РФ является приоритетным направлением уже продолжительное время, однако сейчас как никогда необходимо расширение поддержки аграриев и сельских территорий. Развитие отрасли – основа продовольственной безопасности страны, гарантия качественных и доступных продуктов, а также возможность создания новых рабочих мест и развития инфраструктуры на селе [1].

Формирование агропромышленных сетей, основывающихся на местных сельскохозяйственных учреждениях и районах, диктуется размерами проводимых исследований. Интегрированы они в широкомасштабные комплексы, где происходит взаимодействие промышленности, а также обслуживающих отраслей с сельским хозяйством, учитывая развитие социальных и производственных инфраструктур в различных регионах. В состав АПК входят все секторы, занимающиеся созданием аграрной продукции и ее транспортировкой до конечного потребителя. Ведущей силой в АПК является сельское хозяйство, которое охватывает как животноводство, так и растениеводство [2].

Рассмотрим производство и структуру сельскохозяйственной продукции по отдельным регионам. Центральный федеральный округ (ЦФО) представлен 17 регионами и занимает первое место по производству сельскохозяйственной продукции в стране. В первую тройку по производству продукции сельского хозяйства входят Белгородская, Воронежская и Курская области (табл. 1).

Производство сельхозпродукции в Центральном федеральном округе характеризуется положительной динамикой с увеличением на 62 млрд. руб. в 2023 г. в сравнении с 2022 г. На конец 2023 г. увеличение производства в

*Экономическое развитие агропромышленного комплекса:
проблемы и стратегии*

округе было отмечено преимущественно за счет роста объемов производства сельского хозяйства в Воронежской области – на 18 млрд. руб., Брянской – на 14 млрд. руб. и Калужской – на 10 млрд руб. По остальным регионам прирост составил менее 10 млрд. руб.

Таблица 1 – Динамика производства сельскохозяйственной продукции в Центральном федеральном округе за 2015–2023 гг. [3]

Наименование субъекта РФ	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	В млрд. руб.			
						2020 г. от 2015 г.	2021 г. от 2020 г.	2022 г. от 2021 г.	2023 г. от 2022 г.
Белгородская область	218	289	342	349	350	71	53	7	1
Брянская область	71	97	118	134	148	26	21	16	14
Владимирская область	31	33	38	43	46	2	5	5	3
Воронежская область	193	262	319	342	357	69	57	23	15
Ивановская область	15	19	22	23	27	4	3	1	4
Калужская область	33	54	60	73	83	21	6	13	10
Костромская область	18	18	20	20	25	0	2	0	5
Курская область	114	193	217	238	240	79	24	21	2
Липецкая область	98	164	180	197	199	66	16	17	2
Московская область	97	114	144	161	158	17	30	17	–3
Орловская область	62	106	132	134	139	44	26	2	5
Рязанская область	52	86	100	114	111	34	14	14	–3
Смоленская область	30	33	34	38	38	3	1	4	0
Тамбовская область	119	171	212	209	204	52	41	–3	–5
Тверская область	30	39	46	55	61	9	7	9	6
Тульская область	52	93	109	111	110	41	16	2	–1
Ярославская область	32	39	49	53	60	7	10	4	7
Всего	1 265	1 810	2 142	2 294	2 356	545	332	152	62

Используя данные таблицы 2, рассмотрим структуру производства сельскохозяйственной продукции в ЦФО в разбивке по регионам.

Таким образом, наибольшую долю в структуре сельскохозяйственной продукции в Центральном федеральном округе на конец 2023 г. имеют Белгородская (14,8 %) и Воронежская (15,1 %) области. По данным 2023 г. в структуре общего объема округа Курская область имела удельный вес 10,2 %, Липецкая – 8,4 %, Тамбовская – 8,6 %. Московская область в структуре производства сельскохозяйственной продукции занимает шестое место с долей в общем объеме 6,7 %. Брянский и Орловский регионы представлены в структуре

Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития
Материалы всероссийской научно-практической конференции

производства продукции удельным весом 6,3 и 6,0 % соответственно. Остальные регионы имели долю менее 6 %.

Таблица 2 – Структура производства сельскохозяйственной продукции в ЦФО за 2015–2023 гг. [3]

Наименование субъекта РФ	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	В процентах			
						2020 г. от 2015 г.	2021 г. от 2020 г.	2022 г. от 2021 г.	2023 г. от 2022 г.
Белгородская область	17,2	16,0	16,0	15,2	14,8	–1,2	0,0	–0,8	–0,4
Брянская область	5,6	5,4	5,5	5,8	6,3	–0,2	0,1	0,3	0,5
Владимирская область	2,5	1,8	1,8	1,9	2,0	–0,7	0,0	0,1	0,1
Воронежская область	15,2	14,5	14,9	15,0	15,1	–0,7	0,4	0,1	0,1
Ивановская область	1,2	1,0	1,0	1,0	1,1	0,2	0,0	0,0	0,1
Калужская область	2,6	3,0	2,8	3,2	3,5	0,4	–0,2	0,4	0,3
Костромская область	1,4	1,0	0,9	0,9	1,1	–0,4	–0,1	0,0	0,2
Курская область	9,0	10,7	10,1	10,4	10,2	1,7	–0,6	0,3	–0,2
Липецкая область	7,7	9,1	8,4	8,6	8,4	1,4	–0,7	0,2	–0,2
Московская область	7,7	6,3	6,7	7,0	6,7	–1,4	0,4	0,3	–0,3
Орловская область	4,9	5,8	6,2	5,8	6,0	0,9	0,4	–0,4	–0,2
Рязанская область	4,1	4,7	4,7	5,0	4,7	0,6	0,0	0,3	–0,3
Смоленская область	2,4	1,8	1,6	1,6	1,6	–0,6	–0,2	0,0	0,0
Тамбовская область	9,4	9,4	9,9	9,1	8,6	0,0	0,5	–0,8	–0,5
Тверская область	2,4	2,2	2,1	2,4	2,6	–0,2	–0,1	0,3	0,2
Тульская область	4,2	5,1	5,1	4,8	4,7	0,9	0,0	–0,3	–0,1
Ярославская область	2,5	2,2	2,3	2,3	2,6	–0,3	0,1	0,0	0,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Дальний Восток отличается преобладанием субарктического и умеренного климата. На Камчатке и Сахалине климат более морской, с дождливыми зимами и прохладным летом. В Приморье и Хабаровском крае климат умеренно-континентальный, с преобладанием холодной зимы и теплого лета. В Амурской области климат уже более континентальный, с холодной зимой и жарким летом. В Забайкалье и на Чукотке климат суровый и континентальный, с очень холодными зимами и очень коротким летом.

Продукция растениеводства представлена при этом такими культурами как рис, соя, овощи (картофель, морковь, капуста), фрукты (яблоки, груши, виноград), морепродукты (крабы, устрицы, мидии), молочные продукты (молоко, сыры), мясо (свинина, говядина, птица), а также различные зерновые и

*Экономическое развитие агропромышленного комплекса:
проблемы и стратегии*

зернобобовые культуры.

На Дальнем Востоке наибольшие значения производства наблюдаются в Амурской области – 85 млрд. руб. и Приморском крае – 68 млрд. руб. (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика производства сельскохозяйственной продукции в Дальневосточном федеральном округе (ДФО) [3]

Наименование субъекта РФ	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	В млрд. руб.			
						2020 г. от 2015 г.	2021 г. от 2020 г.	2022 г. от 2021 г.	2023 г. от 2022 г.
Республика Бурятия	16	17	19	21	24	1	2	2	3
Республика Саха (Якутия)	21	27	28	31	34	6	1	3	3
Забайкальский край	20	23	24	28	28	3	1	4	0
Камчатский край	7	10	11	11	11	3	1	0	0
Приморский край	37	45	63	70	68	8	18	7	-2
Хабаровский край	17	18	18	19	21	1	0	1	2
Амурская область	44	54	74	86	85	10	20	12	-1
Магаданская область	2	3	2	3	3	1	-1	1	0
Сахалинская область	11	14	15	17	18	3	1	2	1
Еврейская автономная область	6	4	5	7	9	2	1	2	2
Чукотский автономный округ	1	2	2	2	2	1	0	0	0
Всего	180	216	262	294	303	36	46	32	9

Рассмотрим структуру производства продукции (табл. 4).

Таблица 4 – Структура производства сельскохозяйственной продукции в ДФО [3]

Наименование субъекта РФ	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	В процентах			
						2020 г. от 2015 г.	2021 г. от 2020 г.	2022 г. от 2021 г.	2023 г. от 2022 г.
Республика Бурятия	8	8	7	7	8	0	-1	0	1
Республика Саха (Якутия)	12	12	11	10	11	0	-1	-1	1
Забайкальский край	11	11	9	9	9	0	-2	0	0
Камчатский край	4	5	4	4	4	1	-1	0	0
Приморский край	21	21	24	24	22	0	3	0	-2
Хабаровский край	9,5	8	7	7	7	-1,5	-1	0	0
Амурская область	24	25	28	29	28	1	3	1	-1
Магаданская область	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Сахалинская область	6	6	6	6	6	0	0	0	0
Еврейская автономная область	3	2	2	2	3	-1	0	0	1
Чукотский автономный округ	0,5	1	1	1	1	0,5	0	0	0
Всего	100	100	100	100	100	0	0	0	0

По данным за 2023 г. наибольшей долей в структуре производства сельскохозяйственной продукции ДФО обладает Амурская область – 28 %. Немного меньшая доля у Приморского края – 22,0 %. Республика Саха имела удельный вес в общей структуре производства сельхозпродукции в размере 11 %. Близкий этому значению имели Забайкальский край – 9,0 %, Республика Бурятия – 8 %, Хабаровский край – 7 %, Сахалинская область – 6 %.

Результаты исследований показали, что производство продукции сельского хозяйства в российских регионах сильно различается. Лидеры среди регионов характеризуются высоким уровнем инвестиций, современным техническим оснащением и благоприятными климатическими условиями, тогда как наиболее низкая производительность наблюдается в регионах с ограниченными ресурсами и неблагоприятным климатом для выращивания сельскохозяйственных культур. Однако, чаще всего, в регионах, где затруднено производство растениеводческой продукции, активно развивается животноводство.

Правительство Амурской области всячески способствует открытию новых производств и реализации современных проектов в сфере животноводства. На территории области продолжается реализация инвестиционных проектов по строительству и модернизации молочных животноводческих комплексов в Тамбовском муниципальном округе (ООО «Приамурье», ООО «Амурский партизан»), Ивановском муниципальном округе (АО «Луч»). Впервые в Амурской области установлены роботы для доения в ЗАО «Агрофирма АНК» в расчете на 400 голов коров [1].

Список источников

1. Сделано в России. Амурская область. Регионы – локомотивы импортозамещения // Экспертный институт социальных исследований. URL: <https://eistr.ru/upload/iblock/648/648ec5d5a6f8338a9aabc63cc7651c060.pdf> (дата обращения: 10.03.2025).

2. Паронян А. А., Паронян А. С., Ванин Д. Е. Особенности воспроизводства трудовых ресурсов аграрного сектора экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 4. С. 7–12.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели : статистический сборник. М. : Росстат, 2024. 1081 с.

4. Об итогах развития агропромышленного комплекса в 2023 г. // Министерство сельского хозяйства Амурской области. URL: https://agro.amurobl.ru/pages/agro_komp/itogi-raboty-v%20apk/ob-itogakh-raboty-agropromyshlennogo-kompleksa-amurskoy-oblasti-za-2023-god/ (дата обращения: 10.03 2025).

References

1. Made in Russia. Amur region. Regions – import substitution locomotives. *Eisr.ru* Retrieved from <https://eisr.ru/upload/iblock/648/648ec5d5a6f838a9aabc63cc7651c060.pdf> (Accessed 10 March 2025) (in Russ.).

2. Paronyan A. A., Paronyan A. S., Vanin D. E. Features of reproduction of labor resources in the agricultural sector of the economy. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii*, 2023;4:7–12 (in Russ.).

3. *Regions of Russia. Socio-economic indicators*, Moscow, Rosstat, 2024, 1081 p. (in Russ.).

4. On the results of the development of the agro-industrial complex in 2023. *Agro.amurobl.ru* Retrieved from https://agro.amurobl.ru/pages/agro_komp/itogi-raboty-v%20apk/ob-itogakh-raboty-agropromyshlennogo-kompleksa-amurskoy-oblasti-za-2023-god/ (Accessed 10 March 2025) (in Russ.).

© Пашина Л. Л., 2025

Статья поступила в редакцию 24.03.2025; одобрена после рецензирования 07.04.2025; принята к публикации 20.06.2025.

The article was submitted 24.03.2025; approved after reviewing 07.04.2025; accepted for publication 20.06.2025.