

Научная статья

УДК 332.12+338.43

EDN ENDDAYS

<https://doi.org/10.22450/978-5-9642-0600-2-272-279>

**Долгосрочные тенденции структурной трансформации
сельского хозяйства Дальневосточного федерального округа**

Ольга Геннадьевна Васильева, кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник

Дальневосточный государственный аграрный университет

Амурская область, Благовещенск, Россия

Институт экономических исследований Дальневосточного отделения РАН

Хабаровский край, Хабаровск, Россия, olga.g.vasilyeva@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются долгосрочные тенденции структурных изменений в сельском хозяйстве Дальневосточного федерального округа за период 2000–2023 гг. Автор анализирует темпы роста сельскохозяйственного производства, отмечая, что исследуемый округ демонстрировал самые низкие показатели среди федеральных округов России. Ключевые изменения включают усиление концентрации производства в Амурской области и Приморском крае. Также происходило увеличение доли растениеводства в структуре сельского хозяйства региона при росте пространственной концентрации его производства. Одновременно наблюдалось снижение пространственной концентрации в животноводстве.

Ключевые слова: сельское хозяйство, Дальневосточный федеральный округ, тренды в сельском хозяйстве, концентрация сельскохозяйственного производства, специализация сельского хозяйства

Для цитирования: Васильева О. Г. Долгосрочные тенденции структурной трансформации сельского хозяйства Дальневосточного федерального округа // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 16–17 апреля 2025 г.). Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2025. С. 272–279.

Original article

**Long-term trends of structural changes
in agriculture in the Russian Far East**

Olga G. Vasileva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Senior
Researcher

Far Eastern State Agrarian University, Amur region, Blagoveshchensk, Russia

Economic Research Institute Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Khabarovsk krai, Khabarovsk, Russia, olga.g.vasilyeva@yandex.ru

Abstract. The article examines long-term trends in structural changes in agriculture in the Far Eastern Federal District for the period from 2000 to 2023. The author analyzes the growth rates of agricultural production, noting that the studied district demonstrated the lowest rates among the federal districts of Russia. Among the key changes, it is worth noting the increased concentration of production in the Amur region and Primorsky krai. Also, the share of crop production in the structure of agriculture in the region increased, which was accompanied by a greater spatial concentration of its production. At the same time, a decrease in spatial concentration was observed in livestock farming.

Keywords: agriculture, Far East Federal District, long-run trends in agriculture, concentration, specialization of agricultural production

For citation: Vasileva O. G. Long-term trends of structural changes in agriculture in the Russian Far East. Proceedings from Agro-industrial complex: problems and prospects of development: *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. (PP. 272–279), Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyi gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2025 (in Russ.).

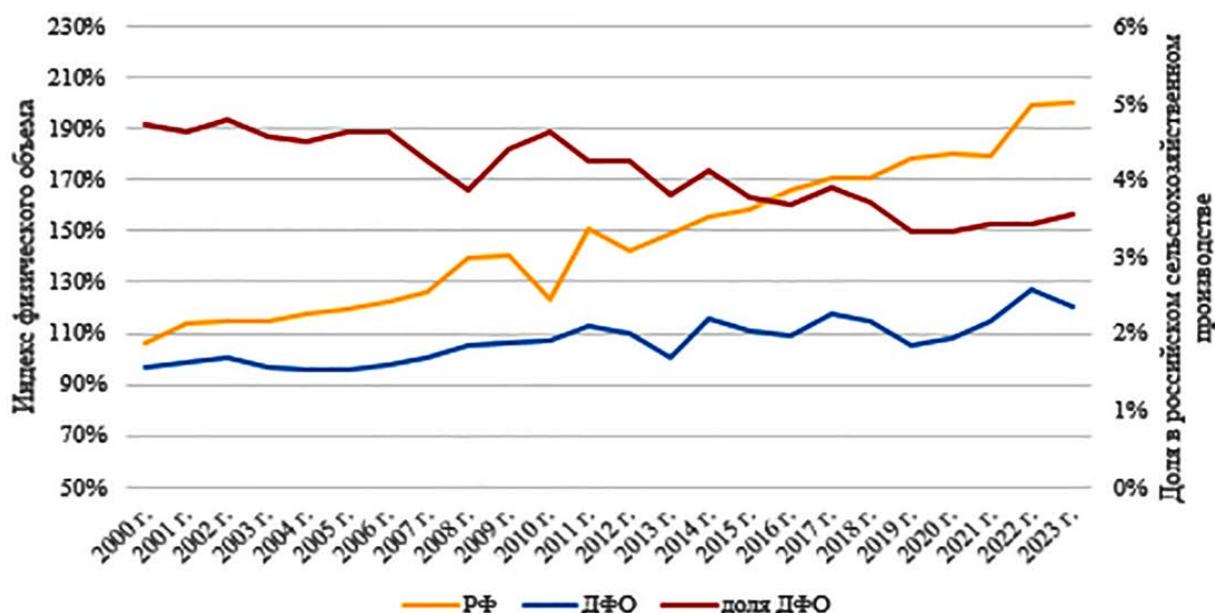
За последние три десятилетия российское сельское хозяйство прошло сложный путь – от глубокого кризиса в середине 1990-х гг. до устойчивого роста и занятия лидерских позиций на глобальных рынках в результате проведенных институциональных реформ и стремительного роста эффективности производства [1–3].

Однако результаты развития сельского хозяйства в российских макрорегионах и субъектах федерации неоднородны [2]. Одним из наиболее проблемных макрорегионов с точки зрения сельскохозяйственного производства традиционно является Дальневосточный федеральный округ (ДФО). В настоящем исследовании предпринята попытка ответить на вопрос о том, каковы наиболее общие долгосрочные изменения в сельскохозяйственном производстве, произошедшие в ДФО за последние несколько десятилетий.

На протяжении почти четверти века производство продукции сельского хозяйства в ДФО росло значительно более медленными темпами, чем в России

Экономическое развитие агропромышленного комплекса: проблемы и стратегии

в целом (рис. 1). За 2000–2023 гг. темпы роста сельскохозяйственной продукции в ДФО были самыми низкими среди федеральных округов и составляли менее 0,8 % в год, в то время как производство сельскохозяйственной продукции в России в целом росло ежегодно в среднем на 2,9 %, а в Северо-Кавказском, Поволжском и Центральном федеральных округах среднегодовые темпы роста превышали 4 %.



данная и последующая диаграммы составлены автором по данным Росстата

Рисунок 1 – Индексы производства продукции сельского хозяйства РФ и Дальневосточного федерального округа и доля ДФО в производстве сельского хозяйства РФ

В результате к 2023 г. физический объем сельскохозяйственной продукции, произведенный в ДФО, лишь на 20 % превышал уровень 2000 г., в то время как общероссийское производство за этот период удвоилось. Одним из факторов, вносящих значительный вклад в отставание сельского хозяйства ДФО от РФ, является более высокая волатильность производства, обусловленная преимущественно агроклиматическими особенностями макрорегиона.

Результатом низких темпов роста производства сельскохозяйственной продукции в ДФО стало дальнейшее сокращение доли макрорегиона в общероссийских показателях сельского хозяйства. За рассматриваемый период

доля ДФО снизилась почти на четверть – с 4,7 % в 2000 г. до 3,6 % в 2023 г.

При этом в пространственной и отраслевой структуре сельскохозяйственного производства в ДФО происходили значимые структурные сдвиги.

Одной из ключевых тенденций стало усиление пространственной концентрации сельскохозяйственного производства. Так, если в 2000–2004 гг. наибольший вклад в дальневосточное аграрное производство вносила Амурская область, но ее доля в среднем в эти годы составляла лишь 16 %, то в 2020–2023 гг. вклад региона вырос до 28 %. Также почти в 1,6 раза увеличилась доля Приморского края (с 14 % в среднем в 2000–2004 гг. до 23 % в 2020–2023 гг.). Другими словами, к концу рассматриваемого периода два ведущих региона производили более 50 % всей сельскохозяйственной продукции ДФО.

Вклад, вносимый республиками Бурятией и Якутией, а также Забайкальским краем в аграрное производство макрорегиона, за рассматриваемый период, напротив, сильно сократился.

Отмеченные изменения в пространственном распределении сельскохозяйственного производства в ДФО связаны со сдвигами в отраслевой и продуктовой специализации регионов. За рассматриваемый период производство продукции растениеводства в макрорегионе выросло на 121 %, а производство продукции животноводства лишь на 114 % (рис. 2).

При этом производство продукции растениеводства было значительно более волатильным по сравнению с производством продукции животноводства, что обусловлено большим влиянием на растениеводство агроклиматических факторов.

Соответственно, изменилось значение этих отраслей в аграрном производстве макрорегиона. Если в 2000 г. на продукцию растениеводства приходилось лишь 49 % производства всей сельскохозяйственной продукции в ДФО, то к 2023 г. ее доля выросла до 56 %.

*Экономическое развитие агропромышленного комплекса:
проблемы и стратегии*



Рисунок 2 – Индексы физического объема производства продукции растениеводства и животноводства в ДФО, в % к 2000 г.

В пространственном распределении производства продукции растениеводства в ДФО за почти четверть века произошли значимые измерения. Если в 2000 г. на долю Амурской области приходилось около четверти всего производства продукции растениеводства ДФО, то в 2023 г. доля этого региона достигла 39 % (рис. 3).

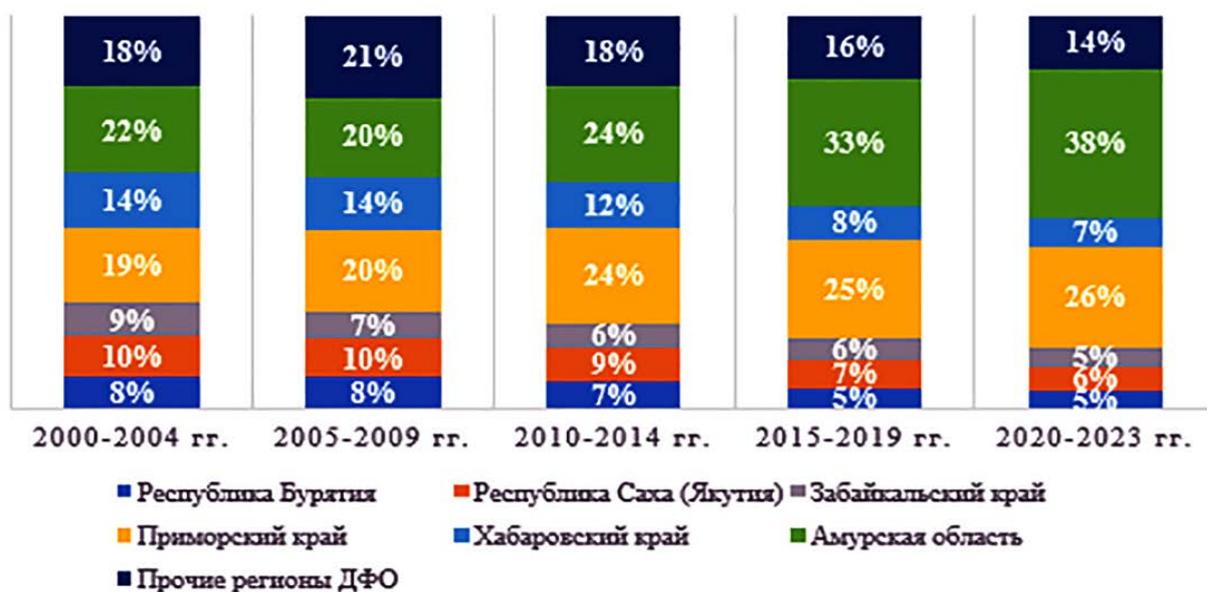


Рисунок 3 – Региональная структура производства продукции растениеводства в ДФО

Также значимо выросла доля Приморского края – с 18 % в 2000 г. до 23 % в 2023 г. Одновременно сокращался вклад практически всех остальных регионов в производство продукции растениеводства ДФО. Особенно быстро снижалась доля Забайкальского края и Республики Бурятия. За рассматриваемый период вклад этих регионов сократился с 11 и 9 % соответственно до 4 %. В результате к концу периода в макрорегионе значительно усилилась пространственная концентрация производства продукции растениеводства.

Значимое изменение претерпело пространственное распределение и производства продукции животноводства в ДФО (рис. 4). Также как в случае с растениеводством, в животноводстве макрорегиона значительно увеличился вклад Приморского края и Амурской области. Если в 2000–2004 гг. доля Приморского края составляла 10 % от всего производства продукции животноводства в ДФО, то к 2020–2023 гг. доля этого региона практически удвоилась, достигнув среднего значения в 19 %. За этот же период вклад Амурской области вырос с 11 до 15 %.

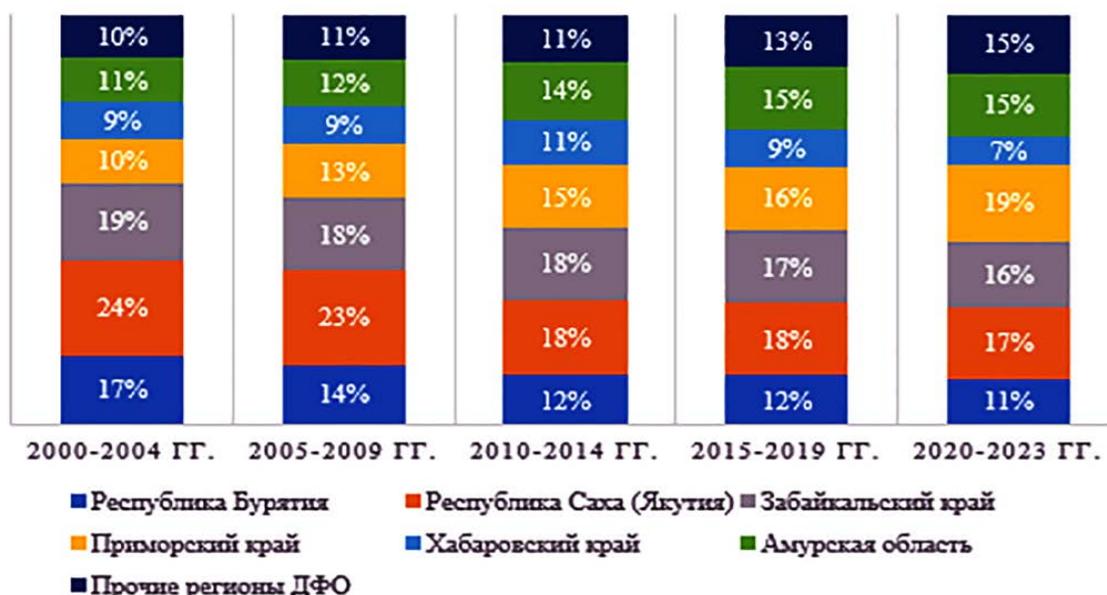


Рисунок 4 – Региональная структура производства продукции животноводства в ДФО

Одновременно быстро снижался вклад в производство продукции животноводства регионов, традиционно являвшихся лидерами в производстве этой группы сельскохозяйственной продукции в ДФО, а именно республик Якутия и Бурятия, Забайкальского края. В начале рассматриваемого периода на долю этих трех регионов приходилось около 60 % производства всей продукции животноводства в ДФО. В 2000–2004 гг. почти четверть всей продукции животноводства макрорегиона производилась в Республике Якутия, а к концу рассматриваемого периода доля этого региона в среднем составляла лишь 17 %. Схожие изменения наблюдались в Забайкальском крае и в Республике Бурятия.

В целом, в отличие от растениеводства в животноводстве ДФО за рассматриваемый период снизилась пространственная концентрация, производство стало более равномерно распределено между регионами ДФО.

Заключение. Таким образом, в 2000–2023 гг. произошла значимая пространственная и отраслевая трансформация аграрного сектора ДФО. К наиболее значимым ее трендам можно отнести существенное отставание от общероссийских показателей – ДФО имел самые низкие темпы роста среди всех федеральных округов. При этом происходило усиление концентрации производства продукции сельского хозяйства в Амурской области и Приморском крае и увеличение доли растениеводства. Одновременно наблюдались два разнонаправленных процесса – рост пространственной концентрации производства в растениеводстве и ее снижение в животноводстве ДФО.

Список источников

1. Васильева О. Г. Шоки неэкономической природы и устойчивость сельскохозяйственного производства: уроки пандемии COVID-19 // Экономика Дальнего Востока России в условиях глобальных трансформаций : материалы всерос. науч.-практ. конф. Хабаровск : Дальневосточный институт управления, 2024. С. 27–31.

2. Нефедова Т. Г. Двадцать пять лет постсоветскому сельскому хозяйству России: географические тенденции и противоречия // Известия Российской

академии наук. Серия географическая. 2017. № 5. С. 7–18.

3. Узун В. Я., Шагайда Н. И. Механизмы и результаты аграрной реформы в постсоветской России. М. : Дело. 2015.

References

1. Vasileva O. G. Non-economic shocks and the resilience of agricultural production: lessons from the COVID-19 pandemic. Proceedings from The economy of the Russian Far East in the context of global transformations: *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. (PP. 27–31), Khabarovsk, Dal'nevostochnyi institut upravleniya, 2024 (in Russ.).

2. Nefedova T. G. Twenty-five years of Russia's post-Soviet agriculture: Geographical trends and contradictions. *Izvestiya Rossiiskoi akademii nauk. Seriya geograficheskaya*, 2017;5:7–18 (in Russ.).

3. Uzun V. Ya., Shagaida N. I. *Mechanisms and results of agrarian reform in post-Soviet Russia*, Moscow, Delo, 2015 (in Russ.).

© Васильева О. Г., 2025

Статья поступила в редакцию 03.04.2025; одобрена после рецензирования 17.04.2025; принята к публикации 20.06.2025.

The article was submitted 03.04.2025; approved after reviewing 17.04.2025; accepted for publication 20.06.2025.