

Научная статья

УДК 101.8

EDN JREBOG

<https://doi.org/10.22450/978-5-9642-0600-2-185-191>

**Механизм полипозиционного приращения знаний
при изучении гуманитарных дисциплин**

Элеонора Гамлетовна Симонян, кандидат философских наук, доцент
Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени
Н. В. Верещагина, Вологодская область, Молочное, Россия
eleonora8@mail.ru

Аннотация. В статье обосновывается идея необходимости применения полипозиционного приращения знаний при изучении гуманитарных дисциплин. Рассматриваются понятийные, оценочные и деятельностные типы суждения как средства организации семиотической системы при передаче знаний студентам. Приводится пример анализа философского текста при полипозиционном подходе.

Ключевые слова: полипозиция, приращение знаний, оценочное суждение, деятельностное суждение, понятийное суждение

Для цитирования: Симонян Э. Г. Механизм полипозиционного приращения знаний при изучении гуманитарных дисциплин // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 16–17 апреля 2025 г.). Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2025. С. 185–191.

Original article

**The mechanism of the polypositional increment
of knowledge in the study of humanities**

Eleonora G. Simonyan, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor
Vologda State Dairy Farming Academy named after N. V. Vereshchagin
Vologda region, Molochnoe, Russia, eleonora8@mail.ru

Abstract. The article substantiates the idea of the need to apply a polypositional increment of knowledge in the study of humanities. Conceptual, evaluative, and activity-based types of judgment are considered as means of organizing a semiotic system in the transfer of knowledge to students. An example of the analysis of a philosophical text with a polypositional approach is given.

Keywords: polyposition, knowledge increment, evaluative judgment, activity-

based judgment, conceptual judgment

For citation: Simonyan E. G. The mechanism of the polypositional increment of knowledge in the study of humanities. Proceedings from Agro-industrial complex: problems and prospects of development: *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. (PP. 185–191), Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyi gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2025 (in Russ.).

Суждения, которые высказывает человек, подразделяются на три типа: понятийные, оценочные и деятельностные. *Понятийные суждения* отражают явления со стороны их существенных или несущественных характеристик. Посредством понятийных или логических суждений человек описывает и объясняет сам мир, вещи и объекты этого мира как бы сами по себе. Логические суждения закрепляются в уровнях знания: эмпирическом, теоретическом и концептуальном. Эмпирические знания описывают внешнюю сторону явлений, они непосредственно отображают исследуемый объект и формируют образ этого объекта. Теоретические знания содержат представления о сущности класса явлений, изучаемых той или иной наукой. Концептуальные знания – это теория конкретного случая, то есть концептуальная способность позволяет увидеть сущность данного явления, если оно связано с деятельностью человека. Именно такие суждения используются в полипозиционном подходе.

Данный подход в отличие от монопозиции связан с объектом не условно, а напрямую и лишен субъективных смыслов, так как при построении понятий часто используются знаки естественного языка. Поэтому передача знаний с помощью многоплановой позиции оказывается эффективным средством формирования теоретического мышления. «Создавая специальную образовательную среду, организатор учебного процесса стимулирует у обучающегося познавательный интерес, выстраивает межпредметные связи, руководит процессом коллективного поиска решения задачи» [1, С. 60].

Оценочные высказывания, напротив, характеризуют отношение человека к миру, явлениям, предметам, людям на основе личных предпочтений, исходя

из человеческой субъективности. Некий предмет нравится человеку и он выражает это отношение через оценочное или ценностное высказывание. В ситуации с ценностными высказываниями особо проявляется различие между схемами и знаками. Поскольку ценности – это внутренние предпочтения человека, постольку схемы не могут быть использованы для этих целей. В данном случае знаки и схемы передают не содержание, не знание об объектах, а эмоционально-чувственное отношение, переживание человека [2, С. 146].

Деятельностные высказывания говорят о намерении человека осуществить преобразование какого-либо явления, вещи, предмета и др. Но не все деятельностные высказывания являются таковыми на самом деле, как не все логические и ценностные высказывания являются действительными высказываниями. Если высказывание ведет к преобразованию, то оно является деятельностным. Поскольку схемы выполняют функцию средств, постольку деятельностные высказывания также связаны со схематизированными изображениями. Они нормативны и задают способ действия человека, что-то ему предписывают.

Все эти типы высказываний реализуются, прежде всего, на знаковом уровне и организуют разные семиотические системы. Если не видеть эти системы, не осознавать их, то тогда можно оказаться в зависимости, например, от оценочной системы, а это приведет к тому, что студент будет пропускать понятийное содержание текста. В то же время в учебном процессе внимание студента должно быть направлено именно на понятийное содержание, но это в традиционной педагогике, а инновационная педагогика должна делать упор на деятельностные высказывания, на освоение схем как интеллектуальных средств, что только и гарантирует формирование качественного теоретического мышления у студентов [2, С. 125].

Приведем *пример анализа философских текстов при полипозиционном подходе*:

Дарина. – Добрый вечер, Феникс! Я слышала, что ты намерен проводить

занятия в форме коммуникации.

Феникс. – Добрый вечер, Дарина! Я когда-то различал трансляцию, коммуникацию и моделирование и вот решил вернуться к этим вопросам. Дело в том, что в реальном учебном процессе преобладает трансляция: устная или письменная.

Дарина. – Приходит лектор и транслирует информацию.

Феникс. – И если информация как-то перерабатывается, то появляется знание и на этом все останавливается, если знание должно реализоваться в интеллектуальной деятельности.

Дарина. – Если мы решили разобраться с коммуникацией, то по твоей логике нужно писать диалог по позиционерам коммуникации: организатор коммуникации, автор, понимающий, критик, арбитр.

Феникс. – Я вполне с этим согласен, но для начала мы с тобой должны выделить роли в коммуникации, должны зафиксировать тему, обрисовать ситуацию, найти затруднение, поставить цель и дать слово автору, обрисовав норму коммуникативного процесса для позиционеров.

Дарина. – Для начала мы выделим трех позиционеров: автора, понимающего и критика.

Феникс. – Почему трех?

Дарина. – Мы посмотрим, что в модели получится, если нет организатора коммуникации. Ведь в повседневной жизни, когда люди вступают в коммуникацию, то организатора коммуникации нет.

Феникс. – Нет, конечно, но эту функцию частично берут на себя сами коммуниканты. Они могут начать либо с темы, либо с ситуации, либо с затруднения и т. д.

Дарина. – Мне кажется, что ты уже смоделировал подобную ситуацию коммуникации, задав ситуацию с приходом транслятора. Ты обращаешься к собеседнику и ставишь его в ситуацию, когда он как автор должен что-то сказать.

Феникс. – Тогда это надо описать. Один коммуникант обращается к другому и рассказывает ему, что допустим к тебе пришел некто и стал полтора часа рассказывать что-то свое, требуя, чтобы ты записывал, а потом уходит, не отвечая ни на какие вопросы. И сколько таких посещений ты бы выдержал?

Автор. – Не знаю, недолго.

Понимающий. – Несколько минут или несколько посещений.

Автор. – Выясню, что ему надо?

Понимающий. – Ему ничего не надо от тебя, он просто должен рассказать свое в течение отведенного времени.

Автор. – А зачем он пришел? Почему ко мне?

Понимающий. – Просто такая ситуация. Пришел такой человек и рассказывает полтора часа свое.

Автор. – Но он же не пришел. Когда придет тогда и будет видно. А вдруг мне понравится то, о чем он будет рассказывать.

Критик. – Содержание рассказа не относится ни к твоим личным интересам, ни к твоей работе.

Автор. – Вызову полицию.

Понимающий. – И что ты скажешь полиции? Он же ничего опасного не сделал. Просто рассказывает свое полтора часа и требует, чтобы ты записывала.

Автор. – Ко мне такой человек не придет, ему у меня нечего делать. Ко мне приходят только друзья.

Понимающий. – Согласен. Но это такая ситуация. Ты в нее попала и что будешь делать? Сколько встреч выдержишь?

Автор. – Не знаю, не пробовала. Или прогоню, или попытаюсь понять.

Понимающий. – А как ты его поймешь, если он только свое говорит, на вопросы не отвечает. Просто такой механизм.

Автор. – А зачем мне записывать?

Понимающий. – Он просто так устроен, как машина.

Автор. – Тогда пусть наймет стенографистку.

Понимающий. – Но некто пришел именно к тебе, и ты оказалась в такой ситуации. Как долго ты его выдержишь?

Автор. – Вытолкаю за дверь.

Дарина. – Я думаю, что достаточно. И как выглядит подобная коммуникация?

Феникс. – Лучше изобразить на схеме.

Таким образом, данный пример показывает, что действительное содержание мысли определяется категориальной структурой, которая является не особым знанием (всеобщими понятиями), как это часто утверждалось в советской идеологии, а формой мышления, которая и отвечает за передачу сущности мысли. Категории же, как предельные и всеобщие образования, могут, конечно, рассматриваться в философии, но философия – это не образовательный текст, не продукт деятельности педагога, а самостоятельная форма культуры. А потому полипозиционный подход показывает, что в философии понятия и категории сами по себе не формируют у обучаемого ни понятийного, ни категориального мышления.

При восприятии образовательного текста, который несет в себе содержание дисциплины, само содержание структурируется по трем уровням: предметное содержание, то есть отнесенность знания к некой реальности на уровне представлений; логическое содержание – последовательность изложения мысли, внутренняя непротиворечивость; и сущностное содержание – объектное, причинно-следственное видение того мира, о котором идет речь. Если это не учитывается, то дисциплина осваивается как набор знаков с субъективными представлениями [4, С.16].

Список источников

1. Дьякова Н. С., Симонян Э. Г. Стимулирование познавательной активности обучающихся игровыми практиками (на примере темы «Русская культура XX века») // Передовые достижения науки в молочной отрасли : материалы V междунар. науч.-практ. конф. Молочное : Вологодская государственная молочнохозяйственная академия, 2023. С. 58–64.
2. Ковров Э. Л., Симонян Э. Г. Новые формы работы в эпоху визуальной революции // Передовые достижения науки в молочной отрасли : материалы VI междунар. науч.-практ. конф. Молочное : Вологодская государственная молочнохозяйственная академия, 2024. С. 144–147.
3. Зберский Т. Семиотика книги. М. : Книга, 1981. 128 с.
4. Ивашкин И. Ф. Понятие как методологическое средство. Молочное, 2000. 20 с.

References

1. Dyakova N. S., Simonyan E. G. Stimulating students' cognitive activity through game practices (using the example of the topic "Russian culture of the 20th century"). Proceedings from Advanced scientific achievements in the dairy industry: *V Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. (PP. 58–64), Molochnoe, Vologodskaya gosudarstvennaya molochnokhozyaistvennaya akademiya, 2023. (in Russ.).
2. Kovrov E. L., Simonyan E. G. New forms of work in the era of the visual revolution. Proceedings from Advanced scientific achievements in the dairy industry: *VI Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. (PP. 144–147), Molochnoe, Vologodskaya gosudarstvennaya molochnokhozyaistvennaya akademiya, 2024. (in Russ.).
3. Zbersky T. *Semiotics of the book*, Moscow, Kniga, 1981, 128 p. (in Russ.).
4. Ivashkin I. F. *The concept as a methodological tool*, Molochnoe, 2000, 20 p. (in Russ.).

© Симонян Э. Г., 2025

Статья поступила в редакцию 02.04.2025; одобрена после рецензирования 15.04.2025; принята к публикации 03.06.2025.

The article was submitted 02.04.2025; approved after reviewing 15.04.2025; accepted for publication 03.06.2025.