

Научная статья

УДК 001:94

EDN KUOTNO

<https://doi.org/10.22450/978-5-9642-0600-2-161-169>

**Основные направления исторических исследований
амурских ученых в 2020–2024 гг.**

Андрей Александрович Гринько, кандидат исторических наук, доцент
Дальневосточный государственный аграрный университет
Амурская область, Благовещенск, Россия, andrey2007-85@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется состояние исторической науки в Амурской области на современном этапе ее развития. Характеризуются основные направления, темы и проблематика исследований в 2020–2024 гг., ключевые публикации и их авторы, отмечаются достижения и перспективы дальнейшей научной работы. Акцентируется внимание на наличие исследований, выходящих за рамки региона и имеющих как общегосударственную, так и международную научную значимость.

Ключевые слова: история, историография, Дальний Восток, Амурская область, исторические исследования

Для цитирования: Гринько А. А. Основные направления исторических исследований амурских ученых в 2020–2024 гг. // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Благовещенск, 16–17 апреля 2025 г.). Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2025. С. 161–169.

Original article

**The main directions of historical research
of Amur scientists in 2020–2024**

Andrey A. Grinko, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Far Eastern State Agrarian University, Amur region, Blagoveshchensk, Russia
andrey2007-85@mail.ru

Abstract. The article analyzes the state of historical science in the Amur region at the present stage of its development. The main directions, topics and problems of research in 2020–2024, key publications and their authors are characterized; achievements and prospects of further scientific work are noted. Attention is focused on the availability of research that goes beyond the region and has both national and international scientific significance.

Keywords: history, historiography, Far East, Amur region, historical research

For citation: Grinko A. A. The main directions of historical research of Amur scientists in 2020–2024. Proceedings from Agro-industrial complex: problems and prospects of development: *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. (PP. 161–169), Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyi gosudarstvennyi agrarnyi universitet, 2025 (in Russ.).

Региональная историческая наука представляет собой одну из важнейших составляющих национальной исторической науки. Местные исследовательские школы и отдельные ученые изучают локальное прошлое, выявляя тенденции, явления и закономерности, что является важным для понимания более масштабных процессов и событий. При этом региональные историки нередко рассматривают проблемы, выходящие за рамки места своего проживания, и связанные с другими территориями, народами, государствами. Это объясняется пограничным соседством, исследовательским интересом, доступом к уникальным источникам, наличием общих событий и тенденций. Ярким примером такой двойственности масштаба исследований является амурская историческая наука. Зародившись и достигнув весомых результатов в советский период, она продолжила свое развитие в современной России. Для понимания ее текущего состояния следует обратиться к исследованиям последних лет.

Большинство амурских историков традиционно ориентировано на изучение местного прошлого, а также его взаимосвязи с общегосударственными процессами. Так, профессор С. М. Стасюкевич продолжает исследование дальневосточной деревни в первой трети XX в. Исследователь проанализировала экономическую ситуацию в главных сельскохозяйственных районах Дальнего Востока в 1918–1922 гг., выявила пути поиска крестьянством новых рынков сбыта своей продукции в ходе Гражданской войны [1]. Она рассматривает и ряд аспектов истории сельскохозяйственного образования на Дальнем Востоке в контексте процесса аграрной колонизации востока страны [2].

Кандидат исторических наук В. С. Токмаков занимается изучением истории амурского казачества, судебных казаков в эмиграции, дальневосточного жилищного строительства в советский период. Большое значение для сохранения преемственности в региональной науке имеют и биографические исследования, посвященные амурским историкам второй половины XX в. – Б. С. Сапунову, Н. А. Шиндялову [3, 4]. В настоящее время ученый работает над изучением научного пути Ю. А. Тарасова и В. П. Малышева.

Доктор исторических наук Е. В. Буянов уже длительное время исследует жизнедеятельность христиан-молокан в Амурской области. В 2024 г. он опубликовал монографию, в которой рассматривается частное предпринимательство в регионе, пути и особенности формирования местного купечества, особенности развития торговли и промышленности, жизненный путь основных молоканских родов [5]. Эта работа является первым комплексным научным исследованием такого рода.

Отечественной переселенческой политике и миграциям на Дальний Восток в XX в. посвящена деятельность доктора исторических наук С. А. Пискунова [6]. Ученый определяет влияние на переселенческий процесс политического и демографического факторов, выделяет сходства и различия переселения в различные периоды истории, освещает проблему формирования и деятельности органов трудоустройства населения, особое внимание уделяет анализу сельскохозяйственного переселения. В. П. Омельчак исследует тему участия амурчан в военных конфликтах и защите государства. В 2024 г. им была опубликована книга «Приказ Родины выполнили с честью», посвященная участию выпускников военных учебных заведений Приамурья в войне в Афганистане в 1979–1989 гг. [7].

Автор настоящей статьи исследует исторические аспекты жизнедеятельности дальневосточного сельского населения в 1970–1980-е гг. Предметом

изучения являются и историографические вопросы, связанные с сельской тематикой, а также с исследованиями других региональных авторов. Отмечается, что, несмотря на большой вклад ряда историков в изучение сельской действительности, целостная научная картина жизни сельчан-дальневосточников пока полностью не сложилась. Тем не менее, в дальневосточной историографии сельской действительности 1970-х – начала 1990-х гг. обогатилось проблемное поле исследований, сформировались новые научные направления [8]. Одним из последних исследований стала разработка темы дальневосточных кладбищ «как объектов, обладающих исторической ценностью, формирующих и сохраняющих национальную память» [9].

Следует заметить, что помимо профессиональных историков, работы которых отличаются академическим стилем изложения, следованием определенным научным концепциям и подходам, применением исследовательских методов, в регионе есть ряд непрофессиональных историков-краеведов, внесистемных исследователей и популяризаторов изучения прошлого, чей научный вклад также важно отметить. Сообщество, так называемых неокраеведов, объединяющее в своем проекте «Амуротголоски» людей разных профессий, занимается изучением истории Приамурья и, в первую очередь, города Благовещенска, сохранением его исторического облика, поиском неизвестных краеведческих источников.

Журналист В. П. Кобзарь в 2021 г. опубликовала книгу «165 историй Благовещенска», в которой на основании широкого спектра источников (особенно периодических изданий) была представлена попытка показать жизнь города на рубеже XIX–XX вв. [10]. В 2022 г. она выступила одним из соавторов издания, посвященного истории санитарного дела Приамурья [11]. Архитектор И. И. Коробий совместно с Центром по сохранению историко-культурного наследия Амурской области в 2024 г. опубликовала научное издание

об архитектурном наследии западной части Благовещенска [12]. Ю. А. Тарасов уже длительное время занимается изучением событий Гражданской войны на Дальнем Востоке. В 2023 г. он опубликовал статью, посвященную Волочаевскому бою, произошедшему 12 февраля 1922 г. [13]. На основе ранее неопубликованных воспоминаний участников событий были уточнены обстоятельства, выявлены и исправлены ошибки в оценке их хода и результатов, а также времени начала и окончания боя.

Ряд амурских исследователей выходит за рамки региона в своих изысканиях, акцентирует внимание на международных отношениях, истории зарубежных государств. Так, доктор исторических наук А. В. Друзяка рассматривает историю российско-китайских отношений, преимущественно с конца XIX до начала XXI вв. Наиболее пристального внимания ученого удостоилась тема нотариата на Дальнем Востоке России и в Манчжурии, миграционная тематика, проблемы малых народов на территории КНР [14]. Д. В. Буяров обращает особое внимание на рассмотрение политики КНР в отношении Синьцзян-Уйгурского автономного района и отдельные аспекты его развития [15]. Д. В. Кузнецов, помимо изучения Второй мировой войны и послевоенных судебных процессов над военными преступниками, рассматривает проблемы российско-американских отношений, внутреннюю и внешнюю политику США и КНР [16].

В 2023 г. на базе Благовещенского государственного педагогического университета было открыто научно-образовательное пространство «Дальний Восток во Второй мировой войне. Без срока давности», созданное по инициативе научно-образовательного центра «Восток-Запад» и научно-образовательной лаборатории по изучению событий Второй мировой войны. Научная составляющая вышеназванных объединений заключается в противодействии фальсификации истории, определении основных подходов в изучении Второй мировой войны, поиске и опубликовании ранее неизданных источников. Одним из промежуточных итогов этой деятельности стала книга «Нюрнберг» на

Амуре. Из истории Хабаровского процесса (25–30 декабря 1949 г.)» [17].

В 2024 г. в Китае вышла работа «Наскальные изображения Сибири и Амура», написанная при участии профессора А. П. Забияко, вобравшая в себя материалы экспедиций по Приамурью, Забайкальскому краю, Китаю. В этом же году А. П. Забияко опубликовал труд «Петроглифы Амура», обобщающий имеющиеся знания о наскальных изображениях реки Амур и позволивший ввести в научный оборот новые материалы [18].

Нельзя не отметить и ряд коллективных исторических работ последних лет. В 2022 г. российско-китайский коллектив с участием амурских исследователей опубликовал книгу об истории города Харбин [19]. В этом же году была выпущена коллективная работа, связанная с жизненным путем А. Я. Гурова – основоположника археологических исследований в Приамурье, создателя археологических музейных коллекций региона [20].

В заключение можно сделать вывод, что в 2020–2024 гг. амурская историческая наука продолжила свое развитие и обогатилась новыми исследованиями. Основными направлениями научного поиска являлись развитие Дальнего Востока в конце XIX – начале XX вв., а также в советский период; военные конфликты XX в.; жизнедеятельность дальневосточного населения в конце XIX – XX вв.; биографические и историко-культурологические исследования; взаимоотношения России и Китая; особенности развития стран Северной и Латинской Америки, Азии. Эта работа позволила привнести существенный вклад в региональную и национальную историческую науку, ввести в научный оборот новые источники, осмыслить и изучить с новых ракурсов ряд дискуссионных вопросов и проблем. В обозримом будущем рассмотренные научные направления сохраняют свою актуальность и перспективность.

Список источников

1. Стасюкевич С. М. Крестьянское хозяйство Дальнего Востока как субъект аграрного рынка в 1920-х гг. (на материалах амурской и приморской деревни) // Клио. 2022. № 5 (185). С. 92–100.
2. Стасюкевич С. М. К столетию высшего сельскохозяйственного образования на Дальнем Востоке // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 3 (25). С. 229–242.
3. Токмаков В. С. Целой научной школы стоит (10 лет назад не стало Н. А. Шиндялова) // Россия и АТР. 2022. № 2 (116). С. 209–212.
4. Токмаков В. С. Отец амурской археологии: научно-педагогическая стезя профессора Б. С. Сапунова // Чтения памяти профессора Александра Александровича Сидоренко. 2023. № 10. С. 351–359.
5. Буянов Е. В. Молоканское купеческое и мещанское общество Благовещенска (вторая половина XIX – начало XX вв.). Благовещенск : Одеон, 2024. 887 с.
6. Пискунов С. А. Имперский и советский опыт политики аграрного переселения на Дальний Восток России: сходства и различия // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2024. Т. 15. № 1. С. 55–68.
7. Омельчак В. П. Приказ Родины выполнили с честью. Благовещенск : Книжный дом «Надежда Амура», 2024. 319 с.
8. Гринько А. А. Жизнь дальневосточного села 1970–1991 годов в трудах советских и российских исследователей // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2024. № 2 (32). С. 230–240.
9. Гринько А. А. Дальневосточные кладбища как объект изучения // Genesis: исторические исследования. 2024. № 11. С. 91–102.
10. Кобзарь В. П. 165 историй Благовещенска (конец XIX – начало XX вв.). Благовещенск-на-Амуре : Амурская ярмарка, 2021. 428 с.
11. Открывая неизвестные страницы... Из истории санитарного дела в Амурской области (конец XIX – начало XX вв.) / под ред. Т. Н. Телюк. Благовещенск-на-Амуре : Амурская ярмарка, 2022. 199 с.
12. Коробий И. И. Благовещенск. Архитектурное наследие западной части города. Благовещенск : Центр по сохранению историко-культурного наследия Амурской области, 2024. 234 с.
13. Тарасов Ю. А. «Взошло солнце, а приказа все нет». «Белые пятна» Волочаевского боя 12 февраля 1922 года // Военно-исторический журнал. 2023. № 9. С. 94–103.
14. Друзьяка А. В. Система регулирования внешней миграции на Дальнем Востоке Российской Федерации (1991–2020 гг.) // ДЕМИС. Демографические исследования. 2021. Т. 1. № 3. С. 114–129.
15. Буяров Д. В. Реализация национальной политики в Синьцзян-Уйгурском автономном районе при председателе КНР Си Цзиньпине (2012–

2024 гг.) // Проблемы Дальнего Востока. 2024. № 5. С. 142–155.

16. Кузнецов Д. В. Развитие российско-американских отношений в 2000–2008 гг. // Американистика на Дальнем Востоке. 2024. № 3 (10). С. 9–36.

17. Кузнецов Д. В. «Нюрнберг» на Амуре. Из истории Хабаровского процесса (25–30 декабря 1949 г.). Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2024. 500 с.

18. Забияко А. П. Петроглифы Амура. Новосибирск : Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, 2024. 600 с.

19. Легенды старого Харбина. Исторический путеводитель / под ред. А. П. Забияко. Благовещенск : Амурский государственный университет, 2022. 186 с.

20. А. Я. Гуров – первый амурский археолог: вехи судьбы и коллекции / под ред. А. П. Забияко. Благовещенск : Амурский государственный университет, 2022. 230 с.

References

1. Stasyukevich S. M. Peasant economy of the Far East as a subject of the agricultural market in the 1920s (based on the materials of the Amur and Primorskaya villages). *Klio*, 2022;5(185):92–100 (in Russ.).

2. Stasyukevich S. M. On the centenary of higher agricultural education in the Far East. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal*, 2022;3(25):229–242 (in Russ.).

3. Tokmakov V. S. An entire scientific school is worth it (10 years ago N. A. Shindyalov passed away). *Rossiya i ATR*, 2022;2(116):209–212 (in Russ.).

4. Tokmakov V. S. Father of Amur archeology: scientific and pedagogical path of professor B. S. Sapunov. *Chteniya pamyati professora Aleksandra Aleksandrovicha Sidorenko*, 2023;10:351–359 (in Russ.).

5. Buyanov E. V. *Molokan merchant and bourgeois society of Blagoveshchensk (second half of the 19th – early 20th centuries)*, Blagoveshchensk, Odeon, 2024, 887 p. (in Russ.).

6. Piskunov S. A. Imperial and Soviet experience of agrarian resettlement policy to the Russian Far East: similarities and differences. *Lokus: lyudi, obshchestvo, kul'tury, smysly*, 2024;15;1:55–68 (in Russ.).

7. Omelchak V. P. *The order of the Motherland was fulfilled with honor*, Blagoveshchensk, Knizhnyi dom "Nadezhda Amura", 2024, 319 p. (in Russ.).

8. Grinko A. A. Life of the Far Eastern village in 1970–1991 in the works of Soviet and Russian researchers. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal*, 2024;2(32):230–240 (in Russ.).

9. Grinko A. A. Far Eastern cemeteries as an object of study. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*, 2024;11:91–102 (in Russ.).

10. Kobzar V. P. *165 histories of Blagoveshchensk (late 19th – early 20th centuries)*, Blagoveshchensk-na-Amure, Amurskaya yarmarka, 2021, 428 p. (in Russ.).
11. Telyuk T. N. (Eds.). *Opening unknown pages... From the history of sanitary affairs in the Amur region (late 19th – early 20th centuries)*, Blagoveshchensk-na-Amure, Amurskaya yarmarka, 2022, 199 p. (in Russ.).
12. Korobiy I. I. *Blagoveshchensk. Architectural heritage of the western part of the city*, Blagoveshchensk, Tsentr po sokhraneniyu istoriko-kul'turnogo naslediya Amurskoi oblasti, 2024, 234 p. (in Russ.).
13. Tarasov Yu. A. "The sun rose, but still no order". "Blank spots" of the Volochaevsk battle on February 12, 1922. *Voenno-istoricheskii zhurnal*, 2023;9:94–103 (in Russ.).
14. Druzyaka A. V. The system of regulation of external migration in the Far East of the Russian Federation (1991–2020). *DEMIS. Demograficheskie issledovaniya*, 2021;1;3:114–129 (in Russ.).
15. Buyarov D. V. Implementation of national policy in the Xinjiang Uyghur Autonomous Region under the Chairman of the PRC Xi Jinping (2012–2024). *Problemy Dal'nego Vostoka*, 2024;5:142–155 (in Russ.).
16. Kuznetsov D. V. Development of Russian-American relations in 2000–2008. *Amerikanistika na Dal'nem Vostoke*, 2024;3(10):9–36 (in Russ.).
17. Kuznetsov D. V. "Nuremberg" on the Amur. *From the history of the Khabarovsk trials (December 25–30, 1949)*, Blagoveshchensk, Blagoveshchenskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, 2024, 500 p. (in Russ.).
18. Zabiyako A. P. *Petroglyphs of Amur*, Novosibirsk, Institut arkheologii i etnografii Sibirskogo otdeleniya RAN, 2024, 600 p. (in Russ.).
19. Zabiyako A. P. (Eds.). *Legends of old Harbin. Historical guide*, Blagoveshchensk, Amurskii gosudarstvennyi universitet, 2022, 186 p. (in Russ.).
20. Zabiyako A. P. (Eds.). *A. Ya. Gurov – the first Amur archaeologist: milestones of fate and collections*, Blagoveshchensk, Amurskii gosudarstvennyi universitet, 2022, 230 p. (in Russ.).

© Гринько А. А., 2025

Статья поступила в редакцию 17.03.2025; одобрена после рецензирования 02.04.2025; принята к публикации 03.06.2025.

The article was submitted 17.03.2025; approved after reviewing 02.04.2025; accepted for publication 03.06.2025.