

---

Научная статья  
УДК 338.43:631.3  
EDN FGFCOG

**Сравнительный анализ обеспеченности  
парком сельскохозяйственной техники в РФ и за рубежом**

**Григорий Григорьевич Мальцев**<sup>1</sup>, студент бакалавриата  
**Владислав Игоревич Таранов**<sup>2</sup>, студент магистратуры  
**Научные руководители – Айжан Галимовна Досова**<sup>3</sup>, кандидат  
экономических наук, доцент, **Карпова Анна Александровна**<sup>4</sup>, кандидат  
экономических наук, доцент  
<sup>1,2,3,4</sup>Волгоградский государственный аграрный университет, Волгоградская  
область, Волгоград, Россия  
[grisha.maltsev.78@mail.ru](mailto:grisha.maltsev.78@mail.ru)

**Аннотация.** Проанализирована обеспеченность сельскохозяйственной техникой в РФ за период с 1990–2022 гг. На основе анализа выявлены тенденции в течении 32 лет и предложены потенциальные пути решения из создавшейся ситуации в сельском хозяйстве России.

**Ключевые слова:** трактор, комбайн, энергообеспеченность, парк сельскохозяйственной техники

**Для цитирования:** Мальцев Г. Г., Таранов В. И. Сравнительный анализ обеспеченности парком сельскохозяйственной техники в РФ и за рубежом// Актуальные исследования молодых ученых – результаты и перспективы : материалы науч.-практ. конф. (Благовещенск, 8 февраля 2024 г.). Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2024. С. 295–301.

**Comparative analysis of the availability of  
agricultural machinery in the Russian Federation and abroad**

**Grigory G. Maltsev**<sup>1</sup>, master's student  
**Vladislav I. Taranov**<sup>2</sup>, undergraduate student  
**Scientific supervisor – Aijan G. Dosova**<sup>3</sup>, Candidate of Economic Sciences,  
Associate Professor, **Anna A. Karpova**<sup>4</sup>, Candidate of Economic Sciences,  
Associate Professor  
<sup>1,2,3,4</sup>Volgograd State Agrarian University, Volgograd region, Volgograd, Russia  
[grisha.maltsev.78@mail.ru](mailto:grisha.maltsev.78@mail.ru)

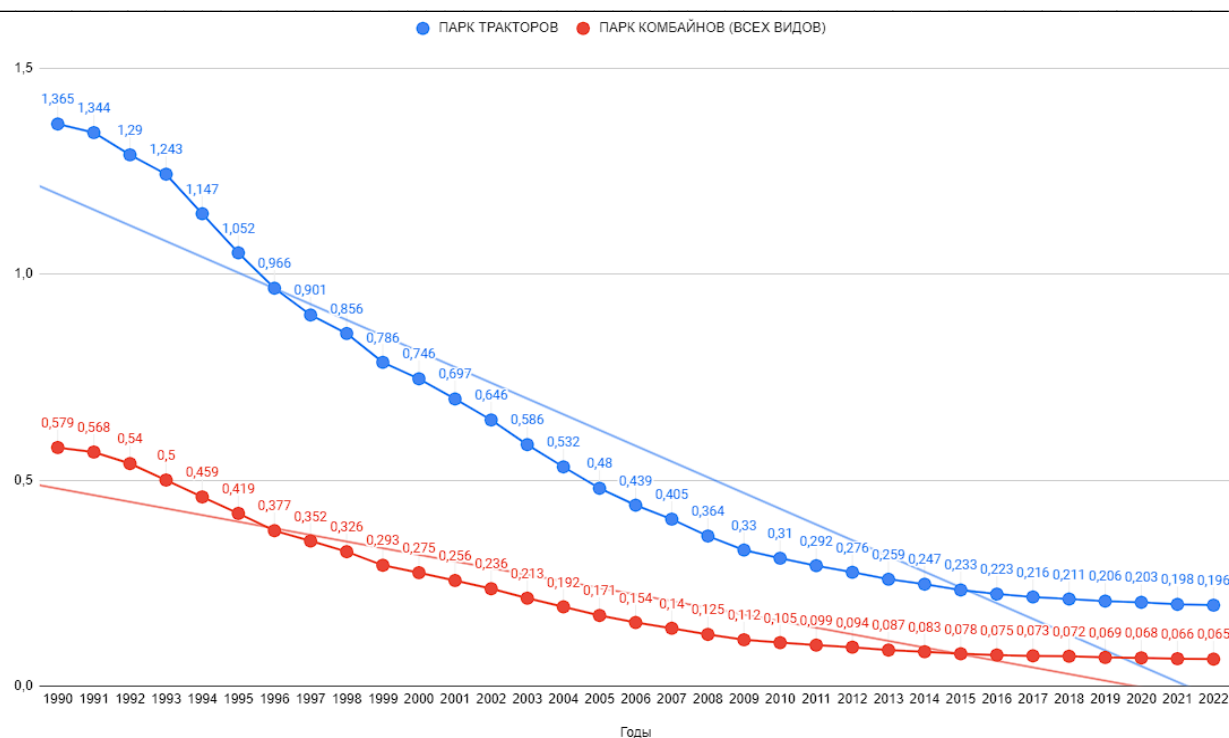
**Abstract.** The article provides an analysis of the availability of tractors and combines in the Russian Federation for the period from 1990-2022. Based on the analysis, trends have been identified for 32 years and potential solutions to the current situation in Russian agriculture have been proposed.

**Keywords:** tractor, combine harvester, energy supply, agricultural machinery park.

**For citation:** Mal'tsev G. G., Taranov V. I. Sravnitel'nyy analiz obespechennosti parkom sel'skokhozyaystvennoy tekhniki v RF i za rubezhom [Comparative analysis of the availability of agricultural machinery in the Russian Federation and abroad] *Aktual'nye issledovaniya molodykh uchenykh – rezul'taty i perspektivy : materialy nauch.-prakt. konf. (Blagoveshchensk, 8 fevralya 2024 g.)*. Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyy GAU, 2024, pp. 295–301. (in Russ.).

Актуальность обеспечения сельскохозяйственными тракторами и комбайнами является одним из приоритетных вопросов для любого современного развитого агропроизводства в мире. Применение высокопроизводительных тракторов и комбайнов многократно увеличило скорость посадки и сбора урожая, что позволило лучше соблюдать агротехнические сроки и нормы посева и сбора урожая. На сегодняшний день тракторы и комбайны являются неотъемлемой частью АПК и основой обеспечения продовольственной безопасности страны, что делает направление сельскохозяйственного машиностроения важным и приоритетным [1].

К современным проблемам в области обеспечения тракторами и комбайнами можно отнести следующие: сокращение парка сельскохозяйственной техники на протяжении долгого времени, рост нагрузки пашни на 1 единицу техники и отставание от зарубежных стран по основным показателям обеспеченности. Если рассматривать количественный вопрос, связанный с обеспечением сельскохозяйственной техникой в РФ, то первым делом необходимо рассмотреть парк тракторов и комбайнов в единицах техники на графике (рис. 1) [1].



**Рисунок 1 – Парк сельскохозяйственных тракторов и комбайнов в России, млн штук**

На графике видно, что количество тракторов и комбайнов имеет стабильную тенденцию к снижению в общем парке сельхозтехники РФ. Однако, несмотря на сокращение количества техники, некорректно делать однозначный вывод. Для этого рассмотрим такой показатель как “Количество тракторов и комбайнов на 1000 га пашни” в РФ (табл.1) [2].

**Таблица 1 – Количество и изменение количества тракторов и комбайнов на 1000 га пашни, Россия**

Количество тракторов и комбайнов на 1000 га пашни, шт.					
Годы	Количество тракторов на 1000 га пашни	Количество зерноуборочных комбайнов на 1000 га пашни	Количество кукурузоуборочных комбайнов на 1000 га пашни	Количество картофелеуборочных комбайнов на 1000 га пашни	Количество льноуборочных комбайнов на 1000 га пашни
1990	11	7	12	25	22
2022	3	2	0,4	14	13
Темп прироста и изменение количества техники на 1000 га пашни					
Кол-во, шт.	-8	-5	-11,6	-11	-9
Темп прироста, %	-72,7	-71,4	-96,6	-44	-40,9

Данная таблица показывает, что количество работающей техники на 1000 га пашни с 1990 года сократилось. Исходя из данных (табл.1), можно сделать вывод, что сокращение техники привело к увеличению нагрузки на 1 единицу техники. Для дальнейшего исследования рассмотрим показатель “Нагрузка на 1 единицы техники, га” (табл.2) [3].

**Таблица 2 – Нагрузка на единицу техники, Россия**

Нагрузка 1 единицы техники, га					
Годы	Нагрузка на 1 трактор, га	Нагрузка на 1 зерноуборочный комбайн, га	Нагрузка на 1 кукурузоуборочный комбайн, га	Нагрузка на 1 картофелеуборочный комбайн, га	Нагрузка на 1 льноуборочный комбайн, га
1990	95	152	80	41	61
2022	372	460	2579	73	505
Темп прироста и изменение нагрузки, га					
Кол-во, га	277	308	2499	32	444
Темп прироста, %	291,5	202,6	3123,7	78	727,8

Исходя из таблицы 2 видно, что нагрузка пашни на все виды техники растет по всем показателям. Особенно показательны данные по кукурузоуборочным комбайнам, нагрузка на 1 комбайн выросла в 32 раз с 80 га в 1990 году до 2579 га в 2022 году, тот же тренд прослеживается по льноуборочным комбайнам, где нагрузка увеличилась в 8,3 раза с 61 га до 505 га в 2022 году. Нагрузка на зерноуборочный комбайн и трактор из данного списка росла меньшими темпами, однако, рост нагрузки также достаточно серьезный, что говорит о недостатке техники в РФ. По картофелеуборочным комбайнам рост нагрузки обрабатываемых земель наименьший в сравнении с остальной техникой [4].

Рассмотрев несколько тенденций внутри страны на протяжении 32 лет, необходимо сделать сравнение с зарубежными странами по состоянию на 2021–2022 год. Для этого рассмотрим (табл. 3) [5].

**Таблица 3 – Сравнение основных показателей обеспеченности сельскохозяйственной техникой с зарубежными странами в 2021–2022 гг.**

Страны	Количество тракторов на 1000 га пашни, шт.	Количество зерноуборочных комбайнов на 1000 га пашни, шт.	Нагрузка на 1 трактор, га	Нагрузка на 1 зерноуборочный комбайн, га	Энергообеспеченность на 100 га пашни, л.с.
Германия	65	12	16	83	500
США	26	18	38	55	850
Канада	16	7	63	143	500
Республика Беларусь	9	5	111	200	344
Казахстан	6	3	166	333	121
Россия	3	2	372	460	198

Так, нагрузка на 1 единицу техники в 2,2 раза больше, чем в Казахстане, в 3,3 раза больше, чем в РБ и в 23,2 раза больше, чем в Германии.

*Пути решения обозначенных проблем.* На сегодняшний день, РФ имеет ряд проблем, связанных с обеспечением агротехникой. Во-первых, в условиях санкционного давления сложно конкурировать по ключевым параметрам, таким как уровень технологий, ценовые диспропорции, со странами Запада как ведущими лидерами в области сельскохозяйственного машиностроения.

Во-вторых, необходимо более масштабно осуществлять поддержку отечественного сельскохозяйственного машиностроения [6]. Данная проблема должна решаться как на уровне страны, так и на уровне сельхозтоваропроизводителей. Важнейшей мерой будет являться ускорение темпов экономического роста до 2–4 % ежегодно, который необходим стране для развития не только АПК, но и всех отраслей экономики. По мере увеличения темпов экономического роста, необходимо еще больше поддерживать АПК в области обеспечения тракторами и комбайнами со стороны государства. Здесь предложение будет заключаться в поддержании спроса на покупку техники, в частности, государственное регулирование цен

на тракторы и комбайны, субсидирование процентной ставки при покупке, система постпродажного сервиса, льготный налоговый режим [7].

**Вывод.** Сокращение парка тракторов в РФ приводит к уменьшению количества работающей техники на полях, а это влечет за собой многократное увеличение нагрузки на 1 единицу техники, что провоцирует повышенный износ используемой техники. Так, с 2017 года рост износа составил 5,6 %, что привело к ухудшению технических характеристик оборудования, к снижению скорости работы, более частым ремонтным работам и даже травмам во время использования оборудования.

### **Список источников**

1. Попова Л. В., Досова А. Г. Воспроизводство машинно-тракторного парка в сельском хозяйстве Волгоградской области: проблемы и тенденции // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2017. № 3 (47). С. 274–281.

2. Попова Л. В., Гурнович Т. Г., Досова А. Г. Воспроизводство основных фондов в сельском хозяйстве: причины нестабильности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2017. № 2 (200). С. 96–104.

3. Попова Л. В., Досова А. Г., Литвинова Т. Н., Рогачев А. Ф. Механизм государственно-частного партнерства для развития инфраструктурного обеспечения российского рынка сельхозтехники // АПК: экономика, управление. 2018. № 3. С. 37–44.

4. Попова Л. В., Дугина Т. А., Карпова А. А., Досова А. Г. Проблемы логистического менеджмента в агропромышленном комплексе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2020. № 3(265). С. 56–64.

5. Попова Л. В., Досова А. Г. Совершенствование системы государственной поддержки обновления технического потенциала сельского хозяйства // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2016. № 2(42). С. 297–302.

6. Попова Л. В., Досова А. Г., Земскова О. М., Серебрякова М. Ф. Управление конкурентоспособностью аграрных предприятий в условиях импортозамещения // Вестник Академии знаний. 2022. № 53(6). С. 217–221.

7. Муртазаева Р. Н., Карпова А. А., Досова А. Г. Управление техническим обеспечением сельского хозяйства волгоградской области: состояние и перспективы воспроизводства машинно-тракторного парка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 10. С. 31–34.

---

## References

1. Popova L. V., Dosova A. G. Vosproizvodstvo mashinno-traktornogo parka v sel'skom khozyaystve Volgogradskoy oblasti: problemy i tendentsii [Reproduction of the machine and tractor fleet in agriculture of the Volgograd region: problems and trends]. *Izvestiya Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa: Nauka i vysshee professional'noe obrazovanie*. 2017;3(47):274–281.
2. Popova L. V., Gurnovich T. G., Dosova A. G. Vosproizvodstvo osnovnykh fondov v sel'skom khozyaystve: prichiny nestabil'nosti [Reproduction of fixed assets in agriculture: causes of instability]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika*. 2017;2(200):96–104.
3. Popova L. V., Dosova A. G., Litvinova T. N., Rogachev A. F. Mekhanizm gosudarstvenno-chastnogo partnerstva dlya razvitiya infrastruktornogo obespecheniya rossiyskogo rynka sel'khoztekhniki [Mechanism of public-private partnership for the development of infrastructure support for the Russian agricultural machinery market]. *APK: ekonomika, upravlenie*. 2018;3:37–44.
4. Popova L. V., Dugina T. A., Karpova A. A., Dosova A. G. Problemy logisticheskogo menedzhmenta v agropromyshlennom komplekse [Problems of logistics management in the agro-industrial complex]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika*. 2020;3(265):56–64.
5. Popova L. V., Dosova A. G. Sovershenstvovanie sistemy gosudarstvennoy podderzhki obnovleniya tekhnicheskogo potentsiala sel'skogo khozyaystva [Improving the system of state support for updating the technical potential of agriculture]. *Izvestiya Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa: Nauka i vysshee professional'noe obrazovanie*. 2016;2(42):297–302.
6. Popova L. V., Dosova A. G., Zemskova O. M., Serebryakova M. F. Upravlenie konkurentosposobnost'yu agrarnykh predpriyatiy v usloviyakh importozameshcheniya [Managing the competitiveness of agricultural enterprises in conditions of import substitution]. *Vestnik Akademii znaniy*. 2022;53(6):217–221.
7. Murtazaeva R. N., Karpova A. A., Dosova A. G. Upravlenie tekhnicheskimi obespecheniem sel'skogo khozyaystva volgogradskoy oblasti: sostoyanie i perspektivy vosproizvodstva mashinno-traktornogo parka [Management of technical support for agriculture in the Volgograd region: state and prospects for the reproduction of the machine and tractor fleet]. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*. 2018;10:31–34.

© Мальцев Г. Г., Таранов В. И., 2024

Статья поступила в редакцию 25.01.2024; одобрена после рецензирования 14.02.2024; принята к публикации 06.03.2024.

The article was submitted 25.01.2024; approved after reviewing 14.02.2024; accepted for publication 14.02.2024.